

重讀經典（二）：《論四端》
《論仁、論孝、論君子》

潘銘基

香港中文大學中國語言及文學系

1

1. 篇章之間的關係：初中與高中的銜接

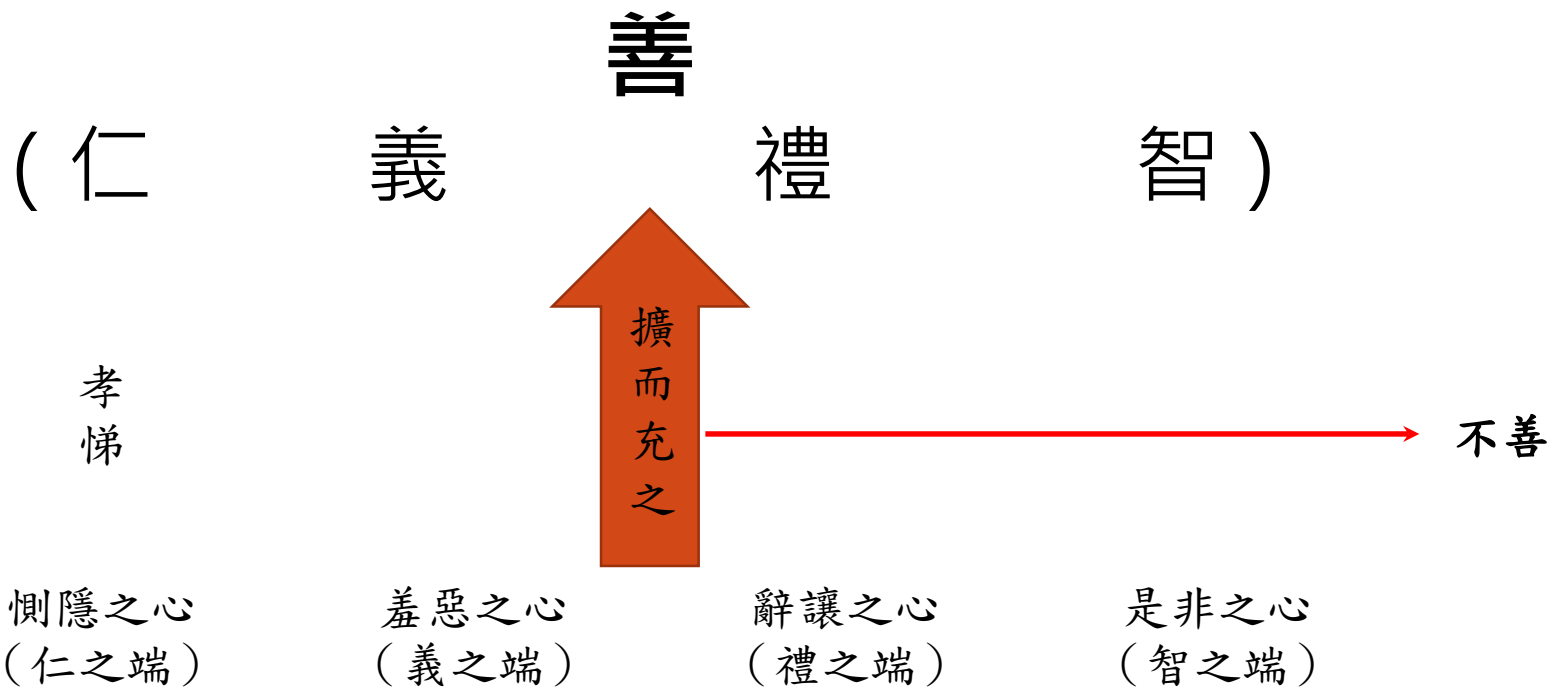
- 孔子與孟子：人物時代的先後
- 《論語》與《孟子》：典籍成書的先後
- 《論語》之多次成書 **VS** 《孟子》成於一手
- 孔孟思想的發展與異同：《孟子》裡的孔子話語

孟子《論四端》裡的「四端」

- 四端：仁、義、禮、智
- 「端」，只是行善的先存條件；如能擴而充之，才能稱之為善。
- 「惻隱之心，仁之端也；羞惡之心，義之端也；辭讓之心，禮之端也；是非之心，智之端也。」
- 四端是人所必有：「人之有是四端也，猶其有四體也。」

四端與四體

- 《論語·微子》18.7
子路從而後，遇丈人，以杖荷蓑。子路問曰：「子見夫子乎？」丈人曰：「四體不勤，五穀不分。孰為夫子？」植其杖而芸。子路拱而立。止子路宿，殺雞為黍而食之，見其二子焉。明日，子路行以告。子曰：「隱者也。」使子路反見之。至則行矣。子路曰：「不仕無義。長幼之節，不可廢也；君臣之義，如之何其廢之？欲潔其身，而亂大倫。君子之仕也，行其義也。道之不行，已知之矣。」
- 四體：四肢。
- 五穀：稻、黍、稷、麥、菽。



仁之端

惻隱之心

- 「今人乍見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心——非所以內交於孺子之父母也，非所以要譽於鄉黨朋友也，非惡其聲而然也。」

仁之端 (論四端) → 仁 (論仁)

- 《論語·學而》 1.2
「孝弟也者，其為仁之本與！」
- 《論語·述而》 7.30
子曰：「仁遠乎哉？我欲仁，斯仁至矣。」
- 《孟子·滕文公上》 5.1
引顏淵曰：「舜，何人也？予，何人也？有為者亦若是。」
- 示人以易入之途
- 仁與孝

《孟子·告子下》12.2

曹交問曰：「人皆可以為堯舜，有諸？」孟子曰：「然。」「交聞文王十尺，湯九尺，今交九尺四寸以長，食粟而已，如何則可？」

- 《史記·周本紀》「西伯曰文王」句，張守節《正義》引《帝王世紀》云：「文王龍顏虎肩，身長十尺，胸有四乳。」
- 趙岐注：「曹交，曹君之弟。交，名也。答曰然者，言人皆有仁義之心，堯舜行仁義而已。」王應麟《困學紀聞》卷八云：「曹交者，注謂曹君之弟。按《左傳》哀公八年，宋滅曹。至孟子時，曹亡久矣。曹交蓋以國為氏者。」及後惠士奇《春秋說》以為曹雖滅而仍為附庸、閻若璩《續四書釋地》以為曹滅後有國於曹者，二人皆以為實有曹君，交實為曹君之弟，以申辨王應麟「曹亡久矣」之說。

《孟子·離婁下》8.32

儲子曰：「王使人問夫子，果有以異於人乎？」

孟子曰：「何以異於人哉？堯舜與人同耳。」

趙岐注以儲子「齊人也」。《戰國策·燕策》：「將軍市被、太子平謀，將攻子之。儲子謂齊閔宣王因而仆之，破燕必矣。」

- 《鹽鐵論·執務》：賢良曰：「孟子曰：『堯、舜之道，非遠人也，而人不思之耳。』《詩》云：『求之不得，寤寐思服。』有求如《關雎》，好德如《河廣》，何不濟不得之有？故高山仰止，景行行止，雖不能及，離道不遠也。顏淵曰：『舜獨何人也，回何人也？』夫思賢慕能，從善不休，則成、康之俗可致，而唐、虞之道可及。
- 《賈誼新書·勸學》：謂門人學者：「舜何人也？我何人也？」夫啟耳目，載心意，從立移徙，與我同性，而舜獨有賢聖之名，明君子之實，而我曾無鄰里之問、寬徇之智者，獨何與？然則舜僂俛而加志，我儻慢而弗省耳！

→可見《孟子》、《鹽鐵論》、《賈誼新書》等，皆以為成為聖人並不難，這種做法同樣是示人以易。

《孟子·告子下》12.2

曰：「奚有於是？亦為之而已矣。有人於此，力不能勝一匹雛，則為無力人矣；今日舉百鈞，則為有力人矣。然則舉烏獲之任，是亦為烏獲而已矣。夫人豈以不勝為患哉？弗為耳。徐行後長者謂之弟，疾行先長者謂之不弟。夫徐行者，豈人所不能哉？所不為也。**堯舜之道，孝弟而已矣。**子服堯之服，誦堯之言，行堯之行，是堯而已矣。子服桀之服，誦桀之言，行桀之行，是桀而已矣。」

曰：「交得見於鄒君，可以假館，願留而受業於門。」

曰：「夫道若大路然，豈難知哉？人病不求耳。子歸而求之，有餘師。」

- 《說文解字》卷十四「金部」：「鈞，三十斤也。」
- 楊伯峻云：「《史記·秦本紀》言秦武王時有力士烏獲，但此時孟子已踰七十，而烏獲遠在西方之秦，未必能舉肯舉以為例證，此烏獲或者是古之有力人，秦之力士又襲用其名耳。」

誰在《論語》裡得稱仁人？

- 《論語·述而》7.34

子曰：「若聖與仁，則吾豈敢？抑為之不厭，誨人不倦，則可謂云爾已矣。」公西華曰：「正唯弟子不能學也。」

- 《論語·季氏》16.9

孔子曰：「生而知之者上也，學而知之者次也；困而學之，又其次也；困而不學，民斯為下矣。」

- 《孟子·公孫丑上》3.2

昔者子貢問於孔子曰：『夫子聖矣乎？』孔子曰：『聖則吾不能，我學不厭而教不倦也。』子貢曰：『學不厭，智也；教不倦，仁也。仁且智，夫子既聖矣。』夫聖，孔子不居——是何言也？

孟子是否曲解了此文原意？

《論語》裡有七位仁人

- 《論語·子罕》9.1

子罕言利與命與仁。

- 清人阮元《《論語》論仁篇》：孔子言仁者詳矣，曷為曰『罕言』也？所謂罕言者，孔子每謙不敢自居於仁，亦不輕以仁許人也。

〈子罕〉 子罕言利與命與仁

①子罕言利與命與仁。

- 何晏云：「罕者，希也。利者，義之和也。命者，天之命也。仁者，行之盛也。寡能及之。故希言也。」
- 朱熹云：「罕，少也。程子曰：『計利則害義，命之理微，仁之道大，皆夫子所罕言也。』」
- 楊伯峻亦以此斷句，譯文為「孔子很少〔主動〕談到功利、命運和仁德」。
- 阮元《論語論仁篇》云：「孔子言仁者詳矣，曷為曰『罕言』也？所謂罕言者，孔子每謙不敢自居於仁，亦不輕以仁許人也。」
- 程樹德亦指此說「最有力」。
- 劉殿爵英譯《論語》：“The occasions on which the Master talked about profit, Destiny and benevolence were rare.”

②子罕言利，與命與仁。

- 程樹德引史繩祖曰：「子罕言者，獨利而已。當以四字為句作一義。曰命曰仁，皆平日所深與。」
- 錢穆《論語新解》斷此句為「子罕言利，與命，與仁。」白話翻譯為「先生平日少言利，只贊同命與仁」。
- 孔子經常論仁，在《論語》中，共有109處提及「仁」，故不應說罕言。李零亦認為正確的句讀應為「子罕言利，與命與仁。」他說：「如果以肯定否定論，孔子應該說，子罕言利，但贊同命和仁。」而「與」解作贊許則出自皇侃疏：「與者，言語許與之也。」

■ ③子罕言利與命，與仁。

- 李零雖取第二種句讀，但他同時亦指出：「如果以講多講少論，孔子罕言，可不止是利，還應有命，孔子應該說，子罕言利言命，不該把命和仁放在一起。」

《論語》裡的仁人

- 《論語·微子》 18.1
微子去之，箕子為之奴，比干諫而死。孔子曰：「殷有三仁焉。」
- 《論語·述而》 7.15
冉有曰：「夫子為衛君乎？」子貢曰：「諾；吾將問之。」入，曰：「伯夷、叔齊何人也？」曰：「古之賢人也。」曰：「怨乎？」曰：「求仁而得仁，又何怨？」出，曰：「夫子不為也。」
- 《論語·雍也》 6.7
子曰：「回也，其心三月不違仁，其餘則日月至焉而已矣。」

六位仁人：微子、箕子、比干、伯夷、叔齊、顏回

陋巷故址原有古水井，傳為顏子當年所飲用，故有「顏子井」之稱。宋熙寧年間，「膠西太守孔君宗翰始得其地，浚治其井，作亭於其上，命之曰：『顏樂』」；元元貞年間，衍聖公孔治命顏氏家族重建。古陋巷，隨著歷史的變遷其他踪跡早已蕩然無存，唯有故井依舊，成為此地歷史永恆的記憶坐標。

《漢書·古今人表》評第之標準

- 《漢書·古今人表》將人分九等，分別是：上上聖人、上中仁人、上下智人、中上、中中、中下、下上、下中、下下愚人。其中「聖人」、「仁人」、「智人」、「愚人」等，其分類準則俱可見諸《論語》。班固於〈古今人表〉序言之中，亦多番引用《論語》，以明其分等之依據。
- 上上聖人（第一等）
- 上中仁人（第二等）
- 上下智人（第三等）

考諸《論語》，「聖」字出現8次，「仁」字出現109次。聖乃儒家之最高品格，許人甚難。

最後一位：管仲

■ 《論語·八佾》 3.22

子曰：「管仲之器小哉！」或曰：「管仲儉乎？」曰：「管氏有三歸，官事不攝，焉得儉？」「然則管仲知禮乎？」曰：「邦君樹塞門，管氏亦樹塞門。邦君為兩君之好，有反坫，管氏亦有反坫。管氏而知禮，孰不知禮？」

■ 《論語·憲問》 14.9

或問子產。子曰：「惠人也。」問子西。曰：「彼哉！彼哉！」問管仲。曰：「人也。奪伯氏駢邑三百，飯疏食，沒齒無怨言。」

■ 《論語·憲問》 14.16

子路曰：「桓公殺公子糾，召忽死之，管仲不死。」曰：「未仁乎？」子曰：「桓公九合諸侯，不以兵車，管仲之力也。如其仁，如其仁。」

■ 《論語·憲問》 14.17

子貢曰：「管仲非仁者與？桓公殺公子糾，不能死，又相之。」子曰：「管仲相桓公，霸諸侯，一匡天下，民到于今受其賜。微管仲，吾其被髮左衽矣。豈若匹夫匹婦之為諒也，自經於溝瀆而莫之知也？」

管仲的啟示……

- 從「仁」之端，何以成「仁」？
- 顏回的仁，與管仲的仁
- 《論語》的前十篇與後十篇
- 《史記·管晏列傳》：「太史公曰：[……]管仲，世所謂賢臣，然孔子小之。豈以為周道衰微，桓公既賢，而不勉之至王，乃稱霸哉？」
- 孔子真的「小」管仲嗎？

然則，何以孟子有如此的回應？

- 《孟子·梁惠王上》1.7節錄

齊宣王問曰：「齊桓、晉文之事可得聞乎？」

孟子對曰：「仲尼之徒無道桓文之事者，是以後世無傳焉，臣未之聞也。無以，則王乎？」

仁人的特質

1. 個人修德

2. 匡扶時政而救天下

- 修身、齊家、治國、平天下
- 《禮記·大學》：「古之欲明明德於天下者，先治其國；欲治其國者，先齊其家；欲齊其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先誠其意；欲誠其意者，先致其知；致知在格物。物格而後知至，知至而後意誠，意誠而後心正，心正而後身修，身修而後家齊，家齊而後國治，國治而後天下平。」

思考：

高中12篇範文的作者/主角有否「仁人」？

- 孔子、孔門弟子
- 孟子
- 莊子
- 荀子
- 司馬遷、廉頗、藺相如
- 諸葛亮
- 韓愈
- 柳宗元
- 范仲淹
- 蘇洵
- 王維
- 李白
- 杜甫
- 蘇軾
- 李清照
- 辛棄疾

由仁而論孝，孝悌為仁之本

- 孝（孝順父親）＋悌（兄友弟恭）→ 仁
- 《論四端》→《論仁、論孝、論君子》
- 君子（能孝悌）→ 仁者 → 聖人

《論孝》的四段文字

- 行孝的方法：不違背禮節。
- 孔子的因材施教，同問而異答。
- 因應孔門弟子的性格與才能，能看到學習差異。
- 樊遲：不算聰慧，但勤學好問。
- 子游：位列孔門四科裡的「文學」。知人之識。

《論》《孟》的讀者

- 《論四端》：「先王有不忍人之心，斯有不忍人之政矣。以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可運之掌上。」「苟能充之，足以保四海；苟不充之，不足以事父母。」
- 孝悌為仁之本，在家能孝，在國能忠；強調孝道，目的在於使莘莘學子能忠心侍君。因此，強調孝悌，仍在為國服務。

孟子提出心性論的目的是甚麼？

生活裡的惻隱之心

- 人所獨有的同理心
- 人與人之間
- 杜甫《茅屋為秋風所破歌》：「安得廣廈千萬間，大庇天下寒士俱歡顏，風雨不動安如山！嗚呼！何時眼前突兀見此屋，吾廬獨破受凍死亦足。」

禽獸不如的人，與有人性的動物

- 禽獸不如
- 人面獸心
- 衣冠禽獸
- 《列子·黃帝》：「夏桀、殷紂、魯桓、楚穆，狀貌七竅，皆同於人，而有禽獸之心。」
- 孟子曰：「人之所以異於禽獸者幾希。」（《孟子·離婁下》 8.19）

《搜神記》卷二十所載的「禽獸」

孔愉，字敬康，會稽山陰人。元帝時以討華軼功封侯。愉少時，嘗經行余不亭，見籠龜於路者，愉買之，放於余不溪中。龜中流，左顧者數過。及後以功封余不亭侯，鑄印而龜鈕左顧，三鑄如初。印工以聞，愉乃悟其為龜之報，遂取佩焉。累遷尚書左僕射，贈車騎將軍。

吳富陽縣董昭之，嘗乘船過錢塘江，中央見有一蟻，著一短蘆，走一頭回，復向一頭，甚惶遽。昭之曰：「此畏死也。」欲取著船。船中人罵：「此是毒螫物，不可長。我當踏殺之！」昭意甚憐此蟻，因以繩繫蘆著船，船至岸，蟻得出。其夜，夢一人，烏衣，從百許人來謝云：「僕是蟻中之王，不慎墮江，慚君濟活。若有急難，當見告語。」歷十餘年，時所在劫盜，昭之被橫錄為劫主，繫獄餘杭。昭之忽思蟻王夢，緩急當告，「今何處告之？」結念之際，同被禁者問之，昭之具以實告。其人曰：「但取兩三蟻著掌中，語之。」昭之如其言。夜，果夢烏衣人云：「可急投餘杭山中，天下既亂，赦令不久也。」於是便覺。蟻嚙械已盡。因得出獄，過江投餘杭山。旋遇赦，得免。

富貴有礙求仁？

《馬太福音》第19章第23-24節

- 耶穌對門徒說：我實在告訴你們，財主進天國是難的。
- 我又告訴你們，駱駝穿過針的眼，比財主進神的國還容易呢！

士農工商 與 儒商

儒商，指經商的儒客，即為「儒」與「商」的結合體，既有儒者的道德和才智，又有商人的財富與成功，是儒者的楷模，商界的精英。一般認為，儒商應有如下特徵：注重個人修養；誠信經營；有較高的文化素質；注重合作；具有較強責任感。

儒家並非蔑視富貴

《論語·里仁》 4.5

子曰：「富與貴，是人之所以欲也；不以其道得之，不處也。貧與賤，是人之所以惡也；不以其道得之，不去也。君子去仁，惡乎成名？君子無終食之間違仁，造次必於是，顛沛必於是。」

《論語·述而》 7.16

子曰：「飯疏食飲水，曲肱而枕之，樂亦在其中矣。不義而富且貴，於我如浮雲。」

養兒防老的「養」

- 《論語·為政》2.7

子游問孝。子曰：「今之孝者，是謂能養。至於犬馬，皆能有養；不敬，何以別乎？」

- 父母「養育」之恩

養：《說文》：「養，供養也。」

育：《說文》：「育，養子使作善也。」

- 人禽之辨

君子徵友

- 《論語·學而》1.8

子曰：「君子不重，則不威；學則不固。主忠信。無友不如己者。過，則勿憚改。」

- 不要跟不如自己的人交朋友？

思考：我已經完美，還能找到朋友嗎？

李澤厚《論語今讀》：「無友不如己者」，作自己應看到朋友的長處解。即別人總有優於自己的地方，並非真正不去交結不如自己的朋友，或所交朋友都超過自己。如是後者，在現實上不可能，在邏輯上作為普遍原則，任何人將不可能有朋友。所以它只是一種勸勉之辭。

「無友不如己者」的歧解

■ 教育局文件

無友不如己者：不會跟與自己不同道的人交朋友。

- 皇侃《論語義疏》：云「無友不如己者」者，又明凡結交朋友，必令勝己，勝己則己有所益之義；不得友不如己，友不如己則己有日損，故云無友不如己者。或問曰：若人皆慕勝己為友，則勝己者豈友我哉？或通云：擇友必以忠信者為主，不取忠信不如己者耳，不論餘才也。
- 邢昺《論語注疏》云：「無友不如己者」，言無得以忠信不如己者為友也。
- 朱熹《論語集注》云：友所以輔仁，不如己則無益而有損。
- 楊樹達《論語疏證》：不如己之人而求與之交，無謂也。至不如我者以我為勝彼而求與我為交，則義不得拒也。

思考：道德和學問都比我差，可以絕交？

《論語·里仁》4.17

子曰：「見賢思齊焉，見不賢而內自省也。」

《論語·述而》7.22

子曰：「三人行，必有我師焉：擇其善者而從之，其不善者而改之。」

孝的延伸：在家能孝，在國能忠

家國同構；利用孝子的孝心以助管治國家

《孟子·公孫丑上》3.6

……人皆有不忍人之心。先王有不忍人之心，斯有不忍人之政矣。以不忍人之心，行不忍人之政，治天下可運之掌上。……

- 孟子認為實施仁政的過程就是一個由己及人、由近及遠的推恩過程，這是以其家國同構論作基礎的。
- 詞彙：君父、臣子

思考：君主真的是大臣的父親嗎？

- 董仲舒提出《天人三策》：「諸不在六藝之科、孔子之術者，皆絕其道，勿使並進。」
- 班固於《漢書·武帝紀》贊曰：「孝武之初立，卓然罷黜百家，表章六藝。」
- 《論語·顏淵》12.11
齊景公問政於孔子。孔子對曰：「君君，臣臣，父父，子子。」公曰：「善哉！信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，雖有粟，吾得而食諸？」

提拔人材的方法：察孝廉

- 孝廉是察舉制常科中最主要、最重要的科目。漢武帝時採納董仲舒的建議於元光元年（前134）下詔各郡、國每年察舉孝者、廉者各一人。不久，這種察舉就通稱為舉孝廉，並成為漢代察舉制中最為重要的歲舉科目，「名公巨卿多出之」，是漢代政府官員的重要來源。

漢代帝王的謚號

- 高皇帝
- 孝惠皇帝
- 孝文皇帝
- 孝景皇帝
- 孝武皇帝
- 孝昭皇帝
- 孝宣皇帝
- 孝元皇帝
- 孝成皇帝
- 孝哀皇帝
- 孝平皇帝

周遭環境的習染

- 《論四端》：「凡有四端於我者，知皆擴而充之矣，若火之始然，泉之始達。苟能充之，足以保四海；苟不充之，不足以事父母。」
- 「擴而充之」的過程便是習染。
- 《孟子·告子上》：「乃若其情，則可以為善矣，乃所謂善也。若夫為不善，非才之罪也。」（11.6節錄）
- 《荀子·性惡》：「人之性惡，其善者偽也。今人之性，生而有好利焉，順是，故爭奪生而辭讓亡焉；生而有疾惡焉，順是，故殘賊生而忠信亡焉；生而有耳目之欲，有好聲色焉，順是，故淫亂生而禮義文理亡焉。」

孟子與孟母

- 西漢劉向《列女傳·母儀·鄒孟軻母》云：鄒孟軻之母也。號孟母。其舍近墓。孟子之少也，嬉遊為墓間之事，踴躍築埋。孟母曰：「此非吾所以居處子也。」乃去，舍市傍。其嬉戲為賈人街賣之事。孟母又曰：「此非吾所以居處子也。」復徙舍學宮之傍。其嬉遊乃設俎豆，揖讓進退。孟母曰：「真可以居吾子矣。」遂居之。及孟子長，學六藝，卒成大儒之名。君子謂孟母善以漸化。

- 孟子之少也，既學而歸，孟母方績，問曰：「學所至矣？」孟子曰：「自若也。」孟母以刀斷其織。孟子懼而問其故，孟母曰：「子之廢學，若吾斷斯織也。夫君子學以立名，問則廣知，是以居則安寧，動則遠害。今而廢之，是不免於廝役，而無以離於禍患也。何以異於織績而食，中道廢而不為，寧能衣其夫子而長不乏糧食哉？女則廢其所食，男則墮於修德，不為竊盜，則為虜役矣。」孟子懼，旦夕勤學不息，師事子思，遂成天下之名儒。君子謂孟母知為人母之道矣。《詩》云：「彼姝者子，何以告之？」此之謂也。

潘銘基：《孟母故事與孟子學說》，載《孔孟月刊》第58卷第9及10期（2020年6月），頁49-57。

結語

- 結合初中與高中課程
- 多閱讀，掌握與相關課題的延伸
- 多感受，明白古為今用的道理