

重讀經典：

《曹劌論戰》、《楊修之死》、《陳情表》

陳寧

香港中文大學中國語言及文學系

《曹歲論戰》

一、敘事之道

1. 《左傳》長於敘事

啖助：「博采諸家，**敘事尤備**，能令百代之下，頗見本末。」

韓昉：「**記事之史**，《左氏》為首。」

陳澧：「**敘事之精善**，非後世史家所及。」

2. 以史傳經

以歷史敘事方式解經，徐復觀稱之為「**以史傳經**」，其特色是透過歷史敘事，讓歷史自己講話，還歷史本來面目。

3. 時間線索與歷史背境

《左傳》為編年史，甲事件然後才是乙事件

事件發生的先後順序，具有「連貫性」（followability）

歷史背景

莊公九年（公元前685年）

齊魯恩怨

- 齊國內鬪，公子無知弑齊襄公
- 鮑叔牙奉公子小白(公子小白先從莒返齊，是為齊桓公。)奔莒；
- 管夷吾奉公子糾奔魯。

因不滿魯國出兵支持公子糾，齊桓公派兵攻打魯國。

《春秋》八月，庚申，及齊師戰于乾時，我師敗績。

《左傳》秋，師及齊師戰于乾時，我師敗績，公喪戎路，傳乘而歸。

莊公十年（公元前684年）

《春秋》十年，春，王正月，公敗齊師於長勺。

《左傳》春，齊師伐我，公將戰。曹劌請見。其鄉人曰：「肉食者謀之，又何閒焉？」劌曰：「肉食者鄙，未能遠謀。」乃入見，問：「何以戰？」公曰：「衣食所安，弗敢專也，必以分人。」對曰：「小惠未徧，民弗從也。」公曰：「犧牲玉帛，弗敢加也，必以信。」對曰：「小信未孚，神弗福也。」公曰：「小大之獄，雖不能察，必以情。」對曰：「忠之屬也，可以一戰。」戰，則請從，公與之乘。戰於長勺。公將鼓之，劌曰：「未可。」齊人三鼓。劌曰：「可矣。」齊師敗績。公將馳之，劌曰：「未可。」下視其轍，登軾而望之，曰：「可矣。」遂逐齊師。既克，公問其故。對曰：「夫戰，勇氣也。一鼓作氣，再而衰，三而竭。彼竭我盈，故克之。夫大國，難測也，懼有伏焉。吾視其轍亂，望其旗靡，故逐之。」

戰前、戰時、戰後

4. 敘事的層次主腦

未戰：反己自求

將戰：因機制勝

即勝：慮變防危（王系《左傳說》）

敘述疏密有致

- 一頭兩腳格

「將戰」在前；「將鼓」、「將馳」合併在後。文分上下兩部分。
（參馮李驊《左繡》眉批）

- 「將戰」一事分三項細說；「將鼓」、「將馳」合說。
- 「將戰」是先解釋，再行動；下截是先行動再解釋。

一篇主腦

遠謀

劇曰：「肉食者鄙，未能遠謀。」

- 備戰時之遠謀
- 開戰時之遠謀
- 追敵時之遠謀

三迭變化

《老子》曰：一生二，二生三，三生万物。

- 曹劇問「何以戰？」
 - 莊公三答
 - 曹劇三答
- 齊人三鼓
三曰「可」：「忠之屬也，可以一戰。」齊人三鼓。劇曰：「可矣。」下視其轍，登軾而望之，曰：「可矣。」
- 戰前、戰時、戰後
- 將戰、將鼓、將馳

5. 敘事中寓論斷

- 《春秋》「十年，春，王正月，公敗齊師於長勺。」
- 《左傳》敘述齊魯長勺之戰之始末，尤詳於戰前。
- 由問「何以戰」至「公與之乘」起計82字
- 由「戰於長勺」至「遂逐齊師」48字
- 戰後分析52字

《史記》常於敘事中寓論斷，亦上承《左傳》

顧炎武《日知錄》：「古人作史，有**不待論斷而於序事之中即見其指者**，惟太史公能之。〈平準書〉末載卜式語，〈王翦傳〉末載客語，〈荊軻傳〉末載魯句踐語，〈晁錯傳〉末載鄧公與景帝語，〈武安侯田蚡傳〉末載武帝語，皆史家於序事中寓論斷法也。後人知此法者鮮矣，惟班孟堅間一有之，如〈霍光傳〉載任宣與霍禹語，見光多作威福。〈黃霸傳〉載張敞奏見祥瑞，多不以實，通傳皆褒，獨此寓貶，可謂得太史公之法者矣。」

6. 敘事與寫人

- 通過對話、行動生動地描繪出曹劌其人。
- 《文歸》尾「鄉人一段，見其壯；問戰一段，見其達；視轍一段，見其精細。」

二、兵法之要

曹劌論戰指出戰爭得勝的要點

1. 戰主勇氣

善於用「氣」
——乎戰勇氣也。

孫子兵法：故三軍可奪氣，將軍可奪心。是故朝氣銳，晝氣惰，暮氣歸；故善用兵者，避其銳氣，擊其惰歸，此治氣者也。以治待亂，以靜待譁，此治心者也。以近待遠，以佚待勞，以飽待飢，此治力者也。

戰主勇氣

陳禹謨《左氏兵略》：孫子曰：三軍可奪氣。

張預曰：氣者戰之所恃也。故用兵之法，若激其士卒，令上下同怒，則其鋒不可當。故敵人新來，而氣銳，則且以不戰挫之。伺其衰倦而後擊，彼之銳氣可以奪也。曹劌言一鼓作氣者，謂初來之氣盛也，再而衰三而竭者，謂陳久而人倦也。

2. 善於觀察，穩中求勝

孫子曰：「旌旗動者亂也」

吳子曰：旌旗動亂可擊。

司馬法曰：雖交兵致刃，徒不趨，車不馳，逐奔不踰列，是以不亂。

《東周列國志》評點突出「穩」字

曹劌故事同見於《東周列國志》，蔡元放評點指出戰事重點：

- （回前）「曹劌敗齊，只是一個「穩」字。從來之能勝人者，無不由於穩，不特用兵而已也。」
- （待敵時）「穩得妙。然能禁之，使不喧嘩，又陣堅不能沖動，已是能定軍矣。以穩乘驕，安得不勝。」
- （追敵前）「又是穩處」

思慮周詳，自然穩中得勝，也是遠謀之功。

3. 一將難求，任賢難得

- 有眼光有能力是對臣子也是君主的要求
- 《東周列國志》第四六回：「史臣論秦事，以為『千軍易得，一將難求。』穆公信孟明之賢，能始終任用，所以卒成伯業。」
- 魯莊公與曹劌同此

4. 耀德不觀兵

- 曹劌先問「何以戰」
- 突出惠、信、忠

三、《史記》、《東周列國志》中的曹劌

《史記·刺客列傳》 曹沫者，魯人也，以勇力事魯莊公。莊公好力。曹沫為魯將，與齊戰，三敗北。魯莊公懼，乃獻遂之地以和。猶復以為將。

【索隱】左傳、穀梁並作「曹劌」，然則沫宜音劌，沫劌聲相近而字異耳

莊公十三年

齊桓公許與魯會于柯而盟。桓公與莊公既盟於檀上，曹沫執匕首劫齊桓公，桓公左右莫敢動，而問曰：「子將何欲？」曹沫曰：「齊強魯弱，而大國侵魯亦甚矣。今魯城壞即壓齊境，君其圖之。」桓公乃許盡歸魯之侵地。既已言，曹沫投其匕首，下檀，北面就羣臣之位，顏色不變，辭令如故。桓公怒，欲倍其約。管仲曰：「不可。夫貪小利以自快，棄信於諸侯，失天下之援，不如與之。」於是桓公乃遂割魯侵地，曹沫三戰所亡地盡復予魯。

《東周列國志》中的曹劇

- 第十六回「釋檻囚鮑叔薦仲 戰長勺曹劇敗齊」
- 第十七回「宋國納賂誅長萬 楚王杯酒虜息媯」

《東周列國志》文本《左傳》而多有增益

一百零八回，敘寫了春秋戰國時代五百多年間的歷史，是明朝中後期流傳最廣、影響最大的一部歷史演義小說。明代嘉靖、萬曆年間，余邵魚編寫了《列國志傳》，其後馮夢龍依據史傳，對《列國志傳》加以修改訂正，潤色加工，擴充至一百零八回，成為《新列國志》。清代乾隆年間，蔡元放對此書又作了一些修改潤色，定名為《東周列國志》，成為最通行的本子。

《東周列國志》故事由周宣王失政，平王東遷寫起，到秦統一六國，包括春秋、戰國五百多年間的歷史故事，內容相當豐富複雜。其中敘寫的事實，取材於《戰國策》、《左傳》、《國語》、《史記》等史書，將分散的歷史故事和人物傳記按照時間順序穿插編排，冶為一爐，成為一部結構完整的歷史演義。

《列國志傳》
8卷226則
約28萬字



《新列國志》
(《東周列國志》)
108回
70餘萬字

羽翼信史

- 馮夢龍改寫《列國志傳》，乃因《列國志傳》「率意杜撰，不顧是非」，故才「本諸《左》、《史》，旁及諸書，考核甚詳，搜羅極富」，並謂改作「大要不敢盡違其實」，「即與二十一史並列鄴架，亦復何媿」。
- 蔡元放持見與馮夢龍相同。

東周列國志的史實與虛構

曹劌曰：「兵事臨機制勝，非可預言，願假臣一乘，使得預謀於行間。」莊公喜其言，與之共載，直趨長勺。鮑叔牙聞魯侯引兵而來，乃嚴陣以待。莊公亦列陣相持。鮑叔牙因乾時得勝，有輕魯之心，下令擊鼓進兵，先陷者重賞。莊公聞鼓聲震地，亦教鳴鼓對敵。曹劌止之曰：「齊師方銳，宜靜以待之。」傳令軍中：「有敢喧譁者斬。」齊兵來衝魯陣，陣如鐵桶，不能衝動，只得退後。少頃，對陣鼓聲又震，魯軍寂如不聞，齊師又退。

歷史是真的還是假的？

虛構=小說？

誰人知道他們的心底話？

《史記·項羽本紀》：秦始皇帝游會稽，渡浙江，梁與籍俱觀。籍曰：「彼可取而代也。」梁掩其口，曰：「毋妄言，族矣！」

《史記·高祖本紀》：高祖常繇咸陽，縱觀，觀秦皇帝，喟然太息曰：「嗟乎，大丈夫當如此也！」

錢鍾書《管錐篇》：

吾國史籍工於記言者，莫先乎《左傳》，公言私語，蓋無不有。雖云左史記言，右史記事，大事書策，小事書簡，亦祇謂君廷公府爾。初未聞私家置左右史，燕居退食，有珥筆者鬼瞰聽於傍也。上古既無錄音之具，又乏速記之方，駟不反舌，而何其口角親切，如聆罄歎歟？或為密勿之談，或乃心腹相語，屬垣隱燭，何所據依？如僖公二十四年介之推與母偕逃前之問答，宣公二年鉏麇自殺前之慨歎，皆生無傍證、死無對證者。」復自答云：「左氏設身處地，依傍性格身份，假之喉舌，想當然耳。」

《左傳·宣公二年》

「宣子驟諫，公患之，使鉏麇賊之。晨往，寢門辟矣，盛服將朝，尚早，坐而假寐。麇退，嘆而言曰：『不忘恭敬，民之主也。賊民之主，不忠。棄君之命，不信。有一於此，不如死也。』觸槐而死。」

誰知刺客
心底話？

《楊修之死》

一、曹操用人

複雜的人性：曹操尊賢愛才

曹操《求賢令》、《舉賢勿拘品行令》、《敕有司取士勿廢偏短令》、《求逸才令》

- 「士有偏短，庸可廢乎」（《敕有司取士勿廢偏短令》）
- 「唯才是舉，吾得而用之」（《求賢令》）
- 「不仁不孝而有治國用兵之術」也可用（《舉賢勿拘品行令》）
- 「月明星稀，烏鵲南飛。繞樹三匝，何枝可依？山不厭高，海不厭深。周公吐哺，天下歸心。」（《短歌行》）

思賢若渴

曹操知用人

洪邁《容齋隨筆》卷十二

- 「鬼蜮」之譏
- 「然知人，善任使，實後世之所難及。荀彧、荀攸、郭嘉皆腹心謀臣，共濟大事，無待贊說。其餘智效一官、權分一部、無小無大，卓然皆稱其職。」「操無敵於建安之時，非幸也。」

諸葛亮《後出師表》

「曹操智計，殊絕於人，其用兵也，彷彿孫、吳。」

二、曹操殺人——嫉賢害才？

禰衡、孔融、楊修

荀彧

- 反對曹操進封魏公，逼其自殺

荀攸

- 反對曹操進封魏王「此人欲效荀彧耶！」

曹操殺孔融

壬子，太中大夫孔融棄市。

融恃其才望，數戲侮曹操，發辭偏宕，多致乖忤。操以融名重天下，外相容忍而內甚嫌之。……又。前與白衣禰衡跌蕩放言，更相贊揚。

（《資治通鑑》卷六十五）

《三國演義》裏的曹操殺孔融

第四十回：蔡夫人議獻荊州，諸葛亮火燒新野

大中大夫孔融諫曰：「劉備、劉表皆漢室宗親，不可輕伐。孫權虎踞六郡，且有大江之險，亦不易取。今丞相興此無義之師，恐失天下之望。」操怒曰：「劉備、劉表、孫權皆逆命之臣，豈容不討？」遂叱退孔融，下令如有再諫者必斬。孔融出府，仰天歎曰：「以至不仁伐至仁，安得不敗乎！」

時御史大夫郗慮家客聞此言，報知郗慮。慮常被孔融侮慢，心正恨之，乃以此言入告曹操；且曰：「融平日每每狎侮丞相，又與禰衡相善。衡贊融曰：「仲尼不死。」融贊衡曰：「顏回復生。」向者禰衡之辱丞相，乃融使之也。」操大怒，遂命廷尉捕捉孔融。融有二子，年尚少，時方在家，對坐奕棋。左右急報曰：「尊君被廷尉執去，將斬矣。二公子何不急避？」二子曰：「覆巢之下，安有完卵乎？」

言未已，廷尉又至，盡收融家小并二子，皆斬之，號令融屍於市。

《世說新語·言語》

「孔融被收，中外惶怖。時，融兒大者九歲，小者八歲。二兒故琢釘戲，了無遽容。融謂使者曰：「冀罪止於身，二兒可得全不？」兒徐進曰：「大人，豈見覆巢之下，復有完卵乎？」尋亦收至。

另一個恃才放曠的人——禰衡

《後漢書·文苑傳》

禰衡字正平，平原般人也。少有才辯，而尚氣剛傲，好矯時慢物。……唯善魯國孔融及弘農楊脩。常稱曰：「大兒孔文舉，小兒楊德祖。餘子碌碌，莫足數也。」融亦深愛其才。

《三國演義》第二十三回：禰正平裸衣罵賊，吉太醫下毒遭刑

(張)遼曰：「此人出言不遜，何不殺之？」操曰：「此人素有虛名，遠近所聞。今日殺之，天下必謂我不能容物，彼自以為能，故令為鼓吏以辱之。」

……

操叱曰：「廟堂之上，何太無禮？」衡曰：「欺君罔上乃謂無禮。吾露父母之形，以顯清白之體耳！」操曰：「汝為清白，誰為汙濁？」衡曰：「汝不識賢愚，是眼濁也；不讀詩書，是口濁也；不納忠言，是耳濁也；不通古今，是身濁也；不容諸侯，是腹濁也；常懷篡逆，是心濁也！吾乃天下名士，用為鼓吏，是猶陽貨輕仲尼、臧倉毀孟子耳！欲成霸王之業，而如此輕人耶？」

禰衡的結局

曹操沒有直接殺禰衡，而是借劉表，再由劉表借黃祖手殺之。

可忍禰衡，為何獨殺楊修？

三、楊修其人及其死因

1. 《三國演義》裏的楊修

- 家世
- 四世清德
- 楊震→楊秉→楊賜→楊彪→楊修

《三國演義》第二十回「曹阿瞞許田打圍，董國舅內閣受詔」

曹操回府，荀彧等一班謀士入見曰：「天子認劉備為叔，恐無益於明公。」操曰：「彼既認為皇叔，吾以天子之詔令之，彼愈不敢不服矣。況吾留彼在許都，名雖近君，實在吾掌握之內，吾何懼哉？**吾所慮者，太尉楊彪係袁術親戚；倘與二袁為內應，為害不淺。當即除之。**」乃密使人誣告彪交通袁術，遂收彪下獄，命滿寵按治之。時北海太守孔融在許都，因諫操曰：「**楊公四世清德**，豈可因袁氏而罪之乎？」操曰：「此朝廷意也。」融曰：「使成王殺召公，周公可得言不知耶？」**操不得已，乃免彪官，放歸田里。**議郎趙彥憤操專橫，上疏劾操不奉帝旨、擅收大臣之罪。操大怒，即收趙彥殺之。於是百官無不悚懼。謀士程昱說操曰：「今明公威名日盛，何不乘此時行王霸之事？」操曰：「朝廷股肱尚多，未可輕動。吾當請天子田獵，以觀動靜。」

《三國演義》裏初見楊修之名

第二十三回：禰正平裸衣罵賊，吉太醫下毒遭刑

祖(黃祖)問衡(彌衡)曰：『君在許都有何人物？』衡曰：『大兒孔文舉(孔融)，小兒楊德祖(楊修)：除此二人，別無人物。』

楊修正式登場

第六十回：張永年反難楊修 龐士元議取西蜀

張松眼中的楊修

- 外貌（「松觀其人，單眉細眼，貌白神清。」）/與張松的醜成對比。
- 姓名、家世（「問其姓名，乃太尉楊彪之子楊修，字德祖」）
- 官位（「現為丞相門下掌庫主簿」）
- 見解才識

（「汝川中不會諂佞，吾中原豈有諂佞者乎？」）

「此人博學能言，見識過人。松知脩是個舌辯之士，有心難之。脩亦自恃其才，小覷天下之士。當時見張松言語譏諷，遂邀出外面書院中……」

因何羞慚？

松曰：「濫充別駕之任，甚不稱職。敢問公為朝廷何官？」修曰：「現為丞相府主簿。」松曰：「久聞公世代簪纓，何不立於廟堂，輔佐天子，乃區區作相府門下一吏乎？」

楊修聞言，滿面羞慚，強顏而答曰：「某雖居下寮，丞相委以軍政錢糧之重，早晚多蒙丞相教誨，極有開發，故就此職耳。」松笑曰：「松聞曹丞相文不明孔孟之道，武不達孫吳之機，專務強霸而居大位，安能有所教誨，以開發明公耶？」修曰：「公居邊隅，安知丞相大才乎？吾試令公觀之。」呼左右於篋中取書一卷，以示張松。松觀其題曰：「孟德新書」。從頭至尾，看了一遍，共一十三篇，皆用兵之要法。（《三國演義》六十回「張永年反難楊修 龐士元議取西蜀」）

對現時處境的反思或不滿

2. 史書裏的楊脩

《後漢書·楊震列傳第四十四》

脩字德祖，好學，有俊才，為丞相曹操主簿，用事曹氏。及操自平漢中，欲因討劉備而不得進，欲守之又難為功，護軍不知進止何依。操於是出教，唯曰「雞肋」而已。外曹莫能曉，脩獨曰：「夫雞肋，食之則無所得，棄之則如可惜，公歸計決矣。」乃令外白稍嚴，操於此迴師。脩之幾決，多有此類。脩又嘗出行，籌操有問外事，乃逆為答記，敕守舍兒：「若有令出，依次通之。」既而果然。如是者三，操怪其速，使廉之，知狀，於此忌脩。且以袁術之甥，慮為後患，遂因事殺之。

《三國志·卷十九·魏書·陳思王植傳》

- 「植既以才見異，而丁儀、丁廙、楊脩等為之羽翼」
- 「太祖既慮終始之變，以楊脩頗有才策，而又袁氏之甥也，於是罪誅脩。植益內不自安。」

史注裏的楊脩

裴松之注引《曲略》

- 楊脩字德祖，太尉彪子也。**謙恭才博**。
- 是時，軍國多事，脩總知外內，事皆稱意。自魏太子已下，並爭與交好。
- 至二十四年秋，公以脩前後漏泄言教，交關諸侯，仍收殺之。脩臨死，謂故人曰：「我固自以死之晚也。」其意以為**坐曹植也**。

裴松之注引《世語》

- 脩年二十五，以名公子有才能，為太祖所器。與丁儀兄弟，皆欲以植為嗣。
- (吳質事件、鄴門事件、答教事件皆出此)
- 故脩**以交搆賜死**。(《三國志》)

交搆：互相構陷；
勾結；離間

3. 《三國演義》中楊修死因

楊修七事：

1. 闔門
2. 一盒酥
3. 夢中殺人
4. 吳質
5. 鄴門
6. 答教
7. 雞肋

甚麼才是楊修致死的主因？

恃才放曠？

以詩為論——《三國演義》的評論

後人有詩嘆曰：

聰明楊德祖，世代繼簪纓。
筆下龍蛇走，胸中錦繡成。
閒談驚四座，捷對冠群英。
身死因才誤，非關欲退兵。

毛宗崗《三國演義》七十二回回前總評

或疑操以才忌楊修者，非也。士之才有二：一曰謀士之才，一曰文士之才。以談士之才而為操用者，如郭嘉、程昱、荀彧、荀攸、賈詡、劉曄等是也；以文士之才而為操用者，如楊修、陳琳、王粲、阮瑀等是也。文士之才不若謀士之才之為足忌。而操之忌荀彧，但以阻九錫之故，前此木之忌焉，其餘謀士亦曾未之忌焉。其視謀士之才且然，而何忌於文士哉？故雖罵操如陳琳，而操不以為罪，益才而不為我用則忌之，才而為我用則不忌耳。使修非黨植以欺曹操，則操可以不怒，而脩可以不死。彼謂修之以才見忌者，殆未為篤論矣。

《三國演義會評本》

4. 小說作法

材料選取

1. 闔門
2. 一盒酥
3. 夢中殺人
4. 吳質
5. 鄴門
6. 答教
7. 雞肋

文字遊戲，以見聰明

(絕妙好辭)

(《三國演義，七十一回)操讀八字云：「黃絹幼婦，外孫虀白。」操問琰曰：「汝解此意否？」琰曰：「雖先人遺筆，妾實不解其意。」操回顧眾謀士曰：「汝等解否？」眾皆不能答。於內一人出曰：「某已解其意。」操視之，乃主簿楊脩也。操曰：「卿且勿言，容吾思之。」遂辭了蔡琰，引眾出莊。上馬行三里，忽省悟，笑謂脩曰：「卿試言之。」脩曰：「此隱語耳。黃絹乃顏色之絲也。色傍加絲，是『絕』字。幼婦者，少女也。女傍少字，是『妙』字。外孫乃女之子也。女傍子字，是『好』字。虀白乃五辛之器也。受傍辛字，是『辭』字。總而言之，是『絕妙好辭』四字。」操大驚曰：「正合孤意！」眾皆歎羨楊脩才識之敏。

《世說新語·捷悟》

- 雖無史實依據，但展示了小說重「趣」的特點

小說作法

材料選取

1. 闖門
2. 一盒酥
3. 夢中殺人
4. 吳質
5. 鄴門
6. 答教
7. 雞肋

李漁評

「奸雄之極」

「假夢、假睡、假問、假哭，一片是假。」

- 小說重點：人物形象
- 塑造曹操奸詐多疑的形象

奸詐多疑的曹操

毛宗崗〈讀三國志法〉

「吾以為《三國》有三奇，可稱三絕：諸葛孔明一絕也，關雲長一絕也，曹操亦一絕也。」

- 奸絕：曹操
- 智絕：諸葛亮
- 義絕：關羽

作者選用合適材塑造經典人物形象

- 曹操
- 奸詐多疑，殘忍嗜殺
- 從《三國演義》第四回「廢漢帝陳留為皇 謀董卓孟德獻刀」看材料選取

第四回 「廢漢帝陳留為皇 謀董卓孟德獻刀」節錄

且說曹操逃出城外，飛奔譙郡。路經中牟縣，為守關軍士所獲，擒見縣令。操言：「我是客商，覆姓皇甫。」縣令熟視曹操，沈吟半晌，乃曰：「吾前在洛陽求官時，曾認得汝是曹操，如何隱諱？且把來監下，明日解去京師請賞。」把關軍士，賜以酒食而去。至夜分，縣令喚親隨人暗地取出曹操，直至後院中審究；問曰：「我聞丞相待汝不薄，何故自取其禍？」操曰：「『燕雀安知鴻鵠志哉？』汝既拏住我，便當解去請賞。何必多問！」縣令屏退左右，謂操曰：「汝休小覷我。我非俗吏，奈未遇其主耳。」操曰：「吾祖宗世食漢祿，若不思報國，與禽獸何異？吾屈身事卓者，欲乘間圖之，為國除害耳。今事不成，乃天意也！」縣令曰：「孟德此行，將欲何往？」操曰：「吾將歸鄉里，發矯詔，召天下諸侯興兵共誅董卓，吾之願也。」縣令聞言，乃親釋其縛，扶之上坐，再拜曰：「公真天下忠義之士也！」曹操亦拜，問縣令姓名。縣令曰：「吾姓陳，名宮，字公台。老母妻子，皆在東郡。今感公忠義，願棄一官，從公而逃。」操甚喜。是夜陳宮收拾盤費，與曹操更衣易服，各背劍一口，乘馬投故鄉來。

誤殺呂伯奢家人之後

行不到二里，只見伯奢驢鞍轎懸酒二瓶，手攜果菜而來，叫曰：「賢侄與使君何故便去？」操曰：「被罪之人，不敢久住。」伯奢曰：「吾已分付家人宰一豬相款，賢侄、使君何憎一宿？速請轉騎。」操不顧，策馬便行。行不數步，忽拔劍復回，叫伯奢曰：「此來者何人？」伯奢回頭看時，操揮劍砍伯奢於驢下。宮大驚曰：「適纔誤耳，今何為也？」操曰：「伯奢到家，見殺死多人，安肯干休？若率眾來追，必遭其禍矣。」宮曰：「知而故殺，大不義也！」操曰：「寧教我負天下人，休教天下人負我。」陳宮默然。

殺呂伯奢可真有其事？

歷史材料

1. 《三國志·武帝紀》：「卓表太祖為太驍騎校尉，欲與計事。太祖乃變易姓名，間行東歸。」
2. 《魏書》：「太祖以卓終必覆敗，遂不就拜，逃歸鄉里。從數騎過故人成臯呂伯奢；伯奢不在，其子與賓客共劫太祖，取馬及物，太祖手刃擊殺數人。」
3. 《世語》：「太祖過伯奢。伯奢出行，五子皆在，備賓主禮。太祖自以背卓命，疑其圖己，手劍夜殺八人而去。」
4. 孫盛《雜記》：「太祖聞其食器聲，以為圖己，遂夜殺之。既而悽愴曰：『寧我負人，毋人負我！』遂行。」

思考

- 故事從誰的角度出發？
- 誰是負面人物？
- 這段情節有沒有出現在《三國演義》中？為甚麼收錄/不收錄這節情節？

《世說新語·假譎》魏武常云：「我眠中不可妄近，近便斫人，亦不自覺，左右宜深慎此！」後陽眠，所幸一人竊以被覆之，因便斫殺。自爾每眠，左右莫敢近者。

夢中殺人真有其事？

小說作法

材料選取

1. 闔門
2. 一盒酥
3. 夢中殺人
4. 吳質
5. 鄴門
6. 答教
7. 雞肋

—李贄評

楊德祖處人父子兄弟骨肉之間，敢於任怨？安有不殺之理。

- 「太祖既慮終始之變，以楊脩頗有才策，而又袁氏之甥也，於是**以罪誅脩**。植益內不自安。」（《三國志·卷十九·魏書·陳思王植傳》）
 - 「公以脩前後漏泄言教，交關諸侯，仍收殺之。脩臨死，謂故人曰：「我固自以死之晚也。」其意以為**坐曹植也**。」（《三國志》裴松之注引《曲略》）
 - 「故脩遂**以交構賜死**。」（《三國志》裴松之注引《世語》）
- 真實的政治考慮
➤ 歷史小說的虛虛實實

小說作法

材料選取

1. 闔門
2. 一盒酥
3. 夢中殺人
4. 吳質
5. 鄴門
6. 答教
7. 雞肋

小說中表面的原因

《三國志·魏志·武帝紀》「備因險拒守」裴松之注引晉司馬彪《九州春秋》：「時王欲還，出令曰『**雞肋**』，官屬不知所謂。主簿楊脩便自嚴裝，人驚問脩：『何以知之？』脩曰：『夫雞肋，棄之如可惜，食之無所得，以比漢中，知王欲還也。』」

創造了語言的經典——「**雞肋者，食之無肉，棄之有味。**」

小說作法：貴在寫出差別

「千部一腔，千人一面」不可取
楊修之死VS
孔融之死
禰衡之死、
荀彧之死

「孔融、荀彧、楊修皆為忤操而死，而修則不如融，並不如彧。何也？不事操而以正直忤操者，孔融也；先以不正不直事操，而後以正直忤操者，荀彧也；既以不正不直事操，又以不正不直忤操者，楊修也。修為楊彪之子，而屈身事操，既有愧於家門；復為曹植之故而使操心疑，又不善處人骨肉。夫以正直忤操，則罪在操；以不正不直忤操，則罪在修。故修之死，君子於操無責焉。」（毛宗岡《三國演義》第七十二回回前評）

楊修七事中的虛虛實實

章學誠《丙辰劄記》：「惟《三國演義》則七分實事，三分虛構，以致觀者往往為所惑亂。如桃園等事，學士大夫直作故事用矣。」

李密 《陳情表》

怎樣與君主溝通？

直接：曹劌（問：「何以戰」）

迂迴：鄒忌（「臣誠知不如徐公美」）

李密——以真情動人

一、真情動人

《文心雕龍·知音》：「綴文者情動而辭發，觀文者披文以入情。」

1. 感人淚下

「讀諸葛孔明《出師表》不墮淚者，其人必不忠。讀李令伯《陳情表》而不墮淚者，其人必不孝。讀韓退之《祭十二郎文》而不墮淚者，其人必不友。青城山隱士安子順云。」（趙與峕《賓退錄》卷九）

墮淚一《出師表》

「臣本布衣，躬耕於南陽，苟全性命於亂世，不求聞達於諸侯。先帝不以臣卑鄙，猥自枉屈，三顧臣於草廬之中，諮臣以當世之事；由是感激，遂許先帝以驅馳。……今當遠離，臨表涕零，不知所言！」

- 盡忠之情

墮淚二《陳情表》

臣以險釁，夙遭閔凶，生孩六月，慈父見背，行年四歲，舅奪母志。祖母劉，愍臣孤弱，躬親撫養。臣少多疾病，九歲不行；零丁孤苦，至于成立。既無叔伯，終鮮兄弟，門衰祚薄，晚有兒息。外無期功彊近之親，內無應門五尺之童。瑩瑩獨立，形影相弔。而劉夙嬰疾病，常在牀蓐；臣侍湯藥，未曾廢離。

墮淚三《祭十二郎文》

吾少孤，及長不省所怙，惟兄嫂是依。中年，兄歿南方，吾與汝俱幼，從嫂歸葬河陽；既又與汝就食江南，零丁孤苦，未嘗一日相離也。吾上有三兄，皆不幸早世。承先人後者，在孫惟汝，在子惟吾，兩世一身，形單影隻。嫂嘗撫汝指吾而言曰：韓氏兩世，惟此而已！

- 《陳情表》《祭十二郎文》二文更貼近現實人生
- 千古之後，我們仍能感受相同的情感

2. 同情——悲苦的李密

對比《祭十二郎文》中的韓愈

韓門兩代，只有自己與侄兒兩人，身世悽苦。

《祭十二郎文》：嗚呼！吾少孤，及長不省所怙，惟兄嫂是依。中年兄歿南方，吾與汝俱幼，從嫂歸葬河陽，既又與汝就食江南，零丁孤苦，未嘗一日相離也。吾上有三兄，皆不幸早世，承先人後者，在孫惟汝，在子惟吾；兩世一身，形單影隻。嫂常撫汝指吾而言曰：「韓氏兩世，惟此而已！」

李密身世更為悲情

父(李密六個月時亡)

母(李密四歲時改嫁)

舅(舅奪母志)

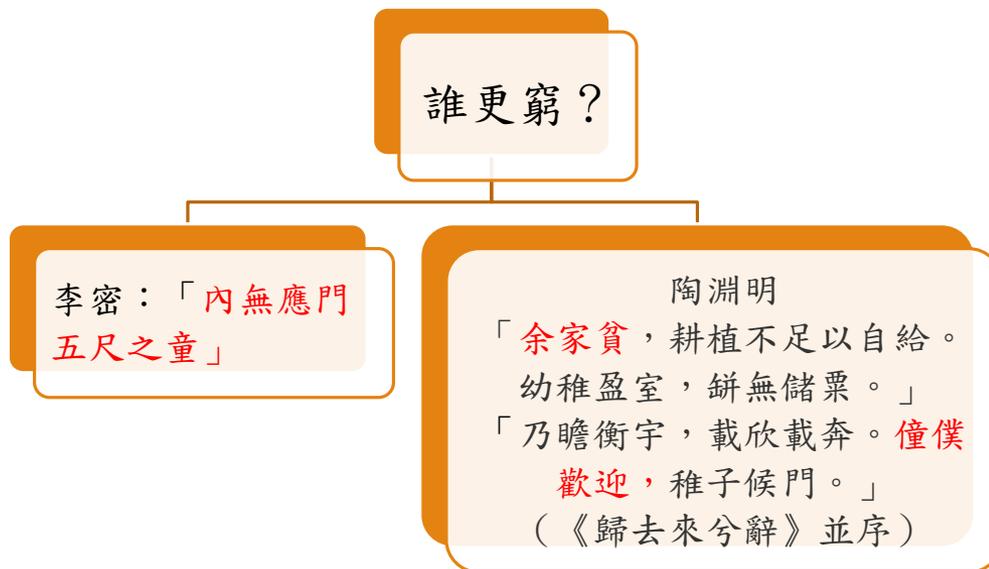
叔伯(既無叔伯)

兄弟(終鮮兄弟)(司馬牛憂曰：「人皆有兄弟，我獨亡。」)

兒子「門衰祚薄，晚有兒息」「二子：賜、興」(《晉書》本傳)

親戚(外無期功彊近之親)

誰更窮？ 李密VS陶淵明



李密身體健康

李密「臣少多疾病，九歲不行」

祖母年老體病

3. 對祖母真摯的感情

相依為命

臣無祖母，無以至今日

- 祖母劉，愍臣孤弱，躬親撫養。臣少多疾病，九歲不行；

祖母無臣，無以終餘年。

- 劉夙嬰疾病，常在牀蓐；臣侍湯藥，未曾廢離。
- 劉日薄西山，氣息奄奄，人命危淺，朝不慮夕。

母孫二人，更相為命，是以區區不能廢遠。

孝子典型

「茕茕獨立，形影相弔。而劉夙嬰疾病，常在牀蓐；臣侍湯藥，未曾廢離。」

「臣密今年四十有四，祖母劉今年九十有六。是臣盡節於陛下之日長，報養劉之日短也。」

子曰：「父母之年，不可不知也。一則以喜，一則以懼。」（4.21）

與其他高中篇章相互發明
高中第四階段篇章
《論語》：論仁、論孝、論君子

古人年齡

「生年不滿百」

「人生七十古來稀」

三國魏晉時人年齡

曹操（155年—220年） 65歲

劉備（161年—223年） 72歲

孫權（182年—252年） 70歲

晉武帝司馬炎（236年—290年） 54歲

今人年齡

香港人十分長壽。2022年，男性的出生時平均預期壽命是81年，女性則是87年，較30年前分別增加了約6年。香港男性及女性的出生時平均預期壽命，在已發展的經濟體而言是最長之一。

香港政府統計處

https://www.censtatd.gov.hk/tc/page_235.html

李密祖母九十六歲，無論古今皆為高壽

李密生平行事可以印證其孝

吳主問蜀馬多少，對曰：「官用有餘，人閒自足。」吳主與羣臣汎論道義，謂寧為人弟，密曰：「願為人兄矣。」吳主曰：「何以為兄？」密曰：「為兄供養之日長。」吳主及羣臣皆稱善。（《三國志·蜀書·鄧張宗楊傳第十五·注》引《華陽國志》）

方之游夏

「師事譙周，周門人，方之游夏」《晉書·李密傳》

李密也有實際考量，但另一方面，仍有宦情的李密願意留家供養祖母，更見其孝心。

子曰：「從我於陳蔡者，皆不及門也。」……文學：子游、子夏。
（《論語·先進》）

子游問孝。子曰：「今之孝者，是謂能養。至於犬馬，皆能有養；不敬，何以別乎！」（《為政》第二）

二、表孝與表忠

「伏惟聖朝以孝治天下，凡在故老，猶蒙矜育，況臣孤苦，特為尤甚。」

多次推辭

- 逮奉聖朝，沐浴清化。前太守臣逵，察臣孝廉；後刺史臣榮，舉臣秀才；臣以供養無主，辭不赴命。
- 詔書特下，拜臣郎中；尋蒙國恩，除臣洗馬。猥以微賤，當侍東宮，非臣隕首所能上報。臣具以表聞，辭不就職。
- 臣欲奉詔奔馳，則劉病日篤；欲苟順私情，則告訴不許。臣之進退，實為狼狽。
- 但以劉日薄西山，氣息奄奄，人命危淺，朝不慮夕。臣無祖母，無以至今日；祖母無臣，無以終餘年。母孫二人，更相為命，是以區區不能廢遠。

非不願仕

- 且臣少仕偽朝，歷職郎署。本圖宦達，不矜名節。今臣亡國賤俘，至微至陋，過蒙拔擢，寵命優渥，豈敢盤桓，有所希冀？」
- 臣密今年四十有四，祖母劉今年九十有六。是臣盡節於陛下之日長，報養劉之日短也。

《古文觀止》評：「密以蜀臣而堅辭晉命、恐晉疑其以名節自矜，故作此語。」

表孝更要表忠

《孝經·士章》「以孝事君則忠」

表忠

- 前有辭不赴命之事
- 點明不是以蜀臣自居，為求名節，不事異朝。

「且臣少仕偽朝，歷職郎署。本圖宦達，不矜名節。今臣亡國賤俘，至微至陋，過蒙拔擢，寵命優渥，豈敢盤桓，有所希冀？」

「臣密今年四十有四，祖母劉今年九十有六。是臣盡節於陛下之日長，報養劉之日短也。」

反復稱臣，貫穿全文

臣密言：臣以險釁，夙遭閔凶，生孩六月，慈父見背，行年四歲，舅奪母志。祖母劉，愍臣孤弱，躬親撫養。臣少多疾病，九歲不行；零丁孤苦，至于成立。既無叔伯，終鮮兄弟，門衰祚薄，晚有兒息。外無期功彊近之親，內無應門五尺之童。茕茕獨立，形影相弔。而劉夙嬰疾病，常在牀蓐；臣侍湯藥，未曾廢離。

逮奉聖朝，沐浴清化。前太守臣逵，察臣孝廉；後刺史臣榮，舉臣秀才；臣以供養無主，辭不赴命。詔書特下，拜臣郎中；尋蒙國恩，除臣洗馬。猥以微賤，當侍東宮，非臣隕首所能上報。臣具以表聞，辭不就職。詔書切峻，責臣逋慢；郡縣逼迫，催臣上道；州司臨門，急於星火。臣欲奉詔奔馳，則劉病日篤；欲苟順私情，則告訴不許。臣之進退，實為狼狽！

伏惟聖朝以孝治天下，凡在故老，猶蒙矜育，況臣孤苦，特為尤甚。且臣少仕偽朝，歷職郎署。本圖宦達，不矜名節。今臣亡國賤俘，至微至陋，過蒙拔擢，寵命優渥，豈敢盤桓，有所希冀？但以劉日薄西山，氣息奄奄，人命危淺，朝不慮夕。臣無祖母，無以至今日；祖母無臣，無以終餘年。母孫二人，更相為命，是以區區不能廢遠。

臣密今年四十有四，祖母劉今年九十有六。是臣盡節於陛下之日長，報養劉之日短也。烏鳥私情，願乞終養。臣之辛苦，非獨蜀之人士，及二州牧伯，所見明知；皇天后土，實所共鑒。願陛下矜愍愚誠，聽臣微志。庶劉僥倖，卒保餘年。臣生當隕首，死當結草。臣不勝犬馬怖懼之情，謹拜表以聞。

《陳情表》481字，臣字29見，27次
為李密自稱

《出師表》630字，臣字15見，11次為
諸葛亮自稱

《出師表》
諸葛稱「臣」
先帝在時，每與臣論此事
臣本布衣，
先帝不以臣卑鄙，
三顧臣於草廬之中，諮臣以當世之事；
先帝知臣謹慎，故臨崩寄臣以大事也。
此臣所以報先帝而忠陛下之職分也。
願陛下託臣以討賊興復之效；
不效，則治臣之罪，以告先帝之靈。
臣不勝受恩感激。

臣生當隕首，死當結草

生當隕首

- 《史記·孟嘗君列傳》：「孟嘗君相齊，其舍人魏子為孟嘗君收邑入，三反而不致一入。孟嘗君問之，對曰：『有賢者，竊假與之，以故不致入。』孟嘗君怒而退魏子。居數年，人或毀孟嘗君於齊湣王曰：『孟嘗君將為亂。』及田甲劫湣王，湣王意疑孟嘗君，孟嘗君乃奔。魏子所與粟賢者聞之，乃上書言孟嘗君不作亂，請以身為盟，遂自剄宮門以明孟嘗君。」

死當結草

- 《左傳·宣公十五年》：「魏武子有嬖妾，無子。武子疾，命顆曰：『必嫁是。』疾病則曰：『必以為殉。』及卒，顆嫁之。曰：『疾病則亂，吾從其治也。』及輔氏之役，顆見老人，結草以亢杜回。杜回躓而顛，故獲之。夜夢之曰：『余，而所嫁婦人之父也。爾用先人之治命，余是以報。』」

李密上表的成效

帝覽之曰：「士之有名，不虛然哉！」乃停召。（《晉書》本傳）

（帝）「嘉其誠款，賜奴婢二人，下群縣供其祖母奉膳。」（《華陽國志》卷十一）

晉武帝司馬炎

房玄齡：「帝宇量弘厚，造次必於仁恕；容納讜正，未嘗失色於人；明達善謀，能斷大事，故得撫寧萬國，綏靜四方。」《晉書》

蘇轍：「武帝之為人，好善而不擇人，苟安而無遠慮」（《樂城集·卷五十》）

三、延伸思考

人生的抉擇：仕與隱、忠與孝

- 《孟子·公孫丑上》：「可以仕則仕，可以止則止」
- 朱自清《唐詩三百首導讀》：「仕」與「隱」是唐詩作者們內心之中的一個「情意結」。
- 曹劌與李密的抉擇

1. 曹劌的抉擇

■ 自請報國

春，齊師伐我，公將戰。曹劌請見。其鄉人曰：「肉食者謀之，又何閒焉？」劌曰：「肉食者鄙，未能遠謀。」乃入見。

《東周列國志》

第十六回釋檻囚鮑叔薦仲 戰長勺曹劌敗齊

（齊桓公）謂管仲曰：「孤新嗣位，不欲頻受干戈，請先伐魯何如？」管仲對曰：「軍政未定，未可用也。」桓公不聽，遂拜鮑叔牙為將，率師直犯長勺。

魯莊公問于施伯曰：「齊欺吾太甚，何以禦之？」施伯曰：「臣薦一人，可以敵齊。」莊公曰：「卿所薦何人？」施伯對曰：「臣識一人，姓曹名劌，隱于東平之鄉，從未出仕。其人真將相之才也。」莊公命施伯往招之。劌笑曰：「肉食者無謀，乃謀及藿食耶？」施伯曰：「藿食能謀，行且肉食矣。」遂同見莊公。

葉適《習學記言》：「穎考叔、曹劌、燭之武皆自草莽起，以人材見於春秋。」

《東周列國志》，髯翁有詩云：

強齊壓境舉朝憂，韋布誰知握勝籌？

莫怪邊庭捷報杳，繇來肉食少佳謀。

■ 「天下興亡，匹夫有責」（顧炎武《日知錄》）

2. 李密的選擇

先報祖母親恩

再為朝庭效力

- 「辭不赴命」 / 「辭不就職」 / 「區區不能廢遠」

其他忠孝兩難的困境

李密為蜀舊臣，忠孝沖突或許並不是太大的心理障礙，反而要向晉主表明自己面臨忠孝沖突更為重要。

真正遇到**忠孝兩難**時，又會怎樣抉擇？

《三國演義》第三十六回：玄德用計襲樊城，元直走馬薦諸葛

徐庶覽畢，淚如泉湧，持書來見玄德曰：「某本潁川徐庶，字元直；為因逃難，更名單福。前聞劉景升招賢納士，特往見之。及與論事，方知是無用之人；作書別之，夤夜至司馬水鏡莊上，訴說其事。水鏡深責庶不識主，因說：劉豫州在此，何不事之？庶故作狂歌於市，以動使君。幸蒙不棄，即賜重用。爭奈老母，今被曹操奸計，賺至許昌囚禁，將欲加害。老母手書來喚，庶不容不去。非不欲效犬馬之勞，以報使君；奈慈親被執，不得盡力。今當告歸，容圖後會。」

玄德聞言，大哭曰：「母子乃天性之親，元直無以備為念。待與老夫人見之後，或者再得奉教。」徐庶便拜謝欲行。

第三十七回：司馬徽再薦名士，劉玄德三顧草廬

(徐庶)急往見其母，泣拜於堂下。母大驚曰：「汝何故至此？」庶曰：「近於新野事劉豫州，因得母書，故星夜至此。」徐母勃然大怒，拍案罵曰：「辱子飄蕩江湖數年，吾以為汝學業有進，何其反不如初也！汝既讀書，須知忠孝不能兩全。豈不識曹操欺君罔上之賊？劉玄德仁義布於四海，況又漢室之胄，汝既事之，得其主矣。今憑一紙偽書，更不詳察，遂棄明投暗，自取惡名，真愚夫也！吾有何面目與汝相見！汝玷辱祖宗，空生於天地間耳！」罵得徐庶拜伏於地，不敢仰視。母自轉入屏風後去了。

少頃，家人出報曰：「老夫人縊於梁間。」徐庶慌入救時，母氣已絕。

忠孝兩全

在中學課文裏有哪些忠孝兩全的故事？

第三學習階段建議篇章篇目(文言經典部分)

〈木蘭詩〉

「阿爺無大兒，木蘭無長兄。願為市鞍馬，從此替爺征。」

〈岳飛之少年時代〉

「父知而義之，撫其背曰：「使汝異日得為時用，其殉國死義乎？」應曰：「惟大人許兒以身報國家，何事不可為！」

錢彩編次《精忠說岳》第22回「結義盟王佐假名，刺精忠岳母訓子」

岳飛道：「母親說得有理，就與孩兒刺字罷！」就將衣服脫下半邊。安人取筆，先在岳飛背上正脊之中寫了「精忠報國」四字，然後將繡花針拿在手中，在他背上一刺，祇見岳飛的肉一聳。安人道：「我兒痛麼？」岳飛道：「母親刺也不曾刺，怎麼問孩兒痛不痛？」安人流淚道：「我兒！你恐怕做娘的手軟，故說不痛。」就咬著牙根而刺。刺完，將醋墨涂上了，便永遠不褪色的了。岳飛起來，叩謝了母親訓子之恩，各自回房安歇，不表。

結語

1. 了解文學經典作品敘事、寫人、抒情之法。
2. 擴展閱讀，開拓文章相關內容知識。
3. 了解古人生活及人生抉擇，反思自己面臨的困境和機遇。