真實的卻未必是真相

施育明老師

|  |
| --- |
| **導讀**  在攝影技術與資訊科技未普及的時期，外國人往往透過各地畫報報道認識中國概況。《倫敦新聞畫報》自1842年以來即為英國民眾的主要讀物，當中的圖畫往往是畫師根據一些零碎資料，加以創作而成。就歷史資料而言，這些畫作能有效反映當時西方人的重要思想、觀念，以致偏見與謬誤，成為學生了解西方眼中的東方世界的好素材。當然，東方世界的真相，不一定就是他們眼中的模樣。 |
| 要透過這類圖象研習歷史，學生必須注意：  畫作的題解：提供與畫作相關的刊物背景、刊出時間及畫作內容重點。  畫作內容：   * 人物：人物的服飾裝扮、膚色、姿態等反映他們的身份和種族。 * 活動：相關人物的活動告訴學生事件的情節。 |

|  |
| --- |
| 下圖是一幅刊於1858年5月22日《倫敦新聞畫報》的彩色石印版畫，描述當時廣州街頭出售英國布料及帽子等商品的情景。  A005 |

試根據圖片的資料回答下列問題：

|  |  |
| --- | --- |
| **問題** | **作答方向** |
| 1. 畫作刊出時，中國與英國正發生甚麼衝突？（選取下列答案）並找出一項證據支持你的看法。（3分）   A 鴉片戰爭  B 英法聯軍之役  C 甲午戰爭  D 八國聯軍之役 | 本題旨在讓學生連繫畫作與相關中國歷史背景，以能合理詮釋畫作。而學生亦須注意題解，連繫一點歷史常識，提供證據以支持自己的選擇。 |
| 1. 版畫中出現三種不同種族的人士，是哪三種呢？他們的地位如何？試從畫作中舉出證據，加以說明。（6分） | 本題旨在引導學生從畫作內人物的造型、神態動作等，連繫一點常識，對人物的種族及地位作出合理分析。 |
| 1. 你認為畫家覺得英國商品在廣州的商機如何？（1分）何以見得？試找出證據加以說明。（2分） | 本題進一步要求學生仔細閱讀畫中人物的細節，從而分析英國商品在中國的銷售情況。 |
| 1. 版畫能否反映當時中英貿易的情況？試解釋你的答案。（3分） | 本題要求學生以一點歷史常識理解圖片的內容，從而作出判斷。 |

**歷史小知識**

隨著15世紀後新航路的發現，以及18世紀工業革命的發生，歐洲多國爭相對外進行貿易擴張。而中國地廣人多、物資豐富，自然成為列強爭奪貿易利益的目標。康熙59年（1720），清廷在廣州設立「公行」制度，授權十三家稱為「行」的商號負責對外貿易和管理外商，故稱「十三行」。乾隆22年（1757），清廷進一步收緊外貿政策，禁止西方各國在寧波、廈門和上海進行貿易，外商只能在廣州透過公行進行對華貿易，即所謂「一口通商」或所謂「廣州貿易系統」。對西方各國而言，將貿易限在一個口岸，嚴重影響其商業利益。而地方官對外商諸多苛索，亦加劇外商對廣州體系的普遍不滿情緒。

其後，英國為進一步打開中國市場，扭轉貿易逆差問題，向中國走私鴉片，以攫取利潤。鴉片的泛濫，為中國社會帶來嚴重禍害。林則徐上書道光帝，力主嚴禁鴉片。道光帝有感鴉片問題嚴重，遂命林則徐到廣東禁煙。面對中國政府的禁煙政策，英國政府伺機發動鴉片戰爭。

**參考答案**

1. B（1分）題解顯示畫作刊出於1858年，而英法聯軍之役正發生在1856-1860年間。（2分）
2. 第一類是穿洋服，叼著煙斗的西洋人（英國人）。他的地位亦是最高，因為畫家描述他站在木箱上，凌駕畫中其他人；（2分）第二類是畫中的大部分人物，他們都是剃髮留辮清朝男子。他們的地位應僅次於西洋人，因為他們人數眾多，其中一人更位於畫作中央，有較重要的角色；（2分）最後一類是印度人或南亞裔人，他們在圖中的地位應是最低。在畫面上他們包括圖中右下角兩赤裸上身及赤腳的男人，被置在畫作的邊旁；而另一位坐在桌前的赤足男子，似亦聽命於白衣中國人。（2分）
3. 這幅畫反映出英國商品在廣州有商機，廣州消費者正在審慎地了解英國商品。（1分）圖中可見外國商人努力叫賣，大多數中國人都只安靜圍觀，僅有少數中國商人在檢視貨物，但中國人對於英國商人和商品都沒有明顯的敵意。（2分）

或

這幅畫反映英國商品似乎不受歡迎。（1分）圖中可見外國商人努力叫賣，但大多數的中國人都只安靜圍觀，僅有很少數的中國商人在檢視貨物，顯得對英國商品無很大興趣。（2分）

1. 版畫反映英國在華貿易發展未如理想。英國在鴉片戰爭及《南京條約》簽訂後，因通商口岸增加，期望在華貿易顯著增長，但事與願違，因為中國市場運作非常複雜，洋商洋貨很難進入，英國對華輸出貨品總值增長緩慢。（3分）

**怎樣以微知著**

**蔡君賢老師**

|  |
| --- |
| **導讀**  歷史照片能夠有效捕捉到歷史事件在特定時刻的景物與氣氛，讓學生容易理解及掌握歷史事件的重心。但照片同時又會引導學生聚焦於拍攝者想傳遞的主要信息，令學生忽略照片中的其他細節內容。學歷史的人要像偵探一樣，能夠注意到景物的細節，發掘當中的意義，就能進一步豐富我們對歷史面貌的全面認識與理解。因此，學生在研習以下照片時，可以注意： |
| 題解：提供歷史事件的基本資料，如時間、地點和活動內容。  照片內容：   * 景物：照片中出現的景物，其呈現的狀態會反映事件的細節、片段。 * 人物：人物的衣服會反映他們的身份，其動態則能反映事件的結果。 |

|  |
| --- |
| 1860年8月21日在中國拍攝的新聞照片，圖中顯示大沽北岸炮台發生戰役後的情況。  A007 |

試根據照片的資料回答下列問題：

|  |  |
| --- | --- |
| **問題** | **作答方向** |
| 1. 照片與清代哪一件歷史事件有關？從照片找出一項證據，加以說明。（3分） | 本題旨在引導學生把照片連繫相關歷史事件。學生須透過觀察題解或照片內容，找出相關證據，支持及解釋所選答案。 |
| 1. 照片顯示有四道雲梯架設在炮台牆身外圍。試推論雲梯是哪方軍隊所用？試加以解釋。（4分） | 本題旨在引導學生閱讀照片細節內容，連繫一點常理作分析，合理推斷照片中雲梯的用途。 |
| 1. 從照片內容來看，大沽炮台的戰況是否激烈？何方得勝？何以見得？（3分） | 本題進一步引導學生從微觀（雲梯）到宏觀（整個場景內容），逐步遞進、合理地分析戰情。 |
| 1. 假設你是個歷史偵探，回到了昔日場景，你認為勝敗的關鍵與武器還是士氣有關？（4分） | 本題旨在引導學生透過層層的觀察與分析後，再以常理作推敲，綜合判斷此次戰事的勝敗關鍵。 |

**歷史小知識**

大沽口炮台位於天津塘沽，初建於明代嘉靖時期，是明清時期拱衛首都北京的軍事要塞。十九世紀中葉，大沽口炮台共有大炮台6座，小炮台25座。1858至1860年英法聯軍之役期間，大沽口炮台三次迎戰聯軍。1858年第一次大沽口之戰，英法聯軍佔領天津，中國與英法於6月簽訂《天津條約》。1859年第二次大沽口之戰，英法軍艦強進大沽，清軍從炮台向聯軍開火，大敗聯軍，是為英國皇家海軍十九世紀在東亞的唯一敗仗。1860年8月第三次大沽口之戰，聯軍增強兵力，於21日早上6時進攻大沽口炮台，當晚大沽口所有清軍投降，共二千清軍陣亡。聯軍攻入天津及北京，火燒圓明園。10月24日，清廷與英法議和，簽訂《北京條約》，開放天津，割讓九龍半島予英國。最後，聯軍在11月8日前後撤離北京。

**參考答案**

1. 英法聯軍之役。（1分）題解上表示照片是攝於1860年8月，地點在大沽炮台，而英法聯軍之役發生於1856至1860年間，更在大沽炮台發生激烈戰事。（2分）
2. 應是聯軍所用，因為他們正攻打大沽炮台，須倚靠雲梯登上及攻佔炮台（2分）。而清軍防守炮台，迎擊炮台外的英法聯軍，即使打算撤退，也不會利用雲梯撤離炮台而走到聯軍陣前。（2分）
3. 照片中陣亡的清兵屍首遍地，空無一人，炮台損毀，物資散亂，顯然已經被英法聯軍攻陷。清軍屍首甚多，可見戰況激烈，他們雖盡忠職守，英勇犧牲，但得勝一方是英法聯軍。（3分）
4. 從照片可見，炮台雖未被徹底摧毀，但已殘破不堪，未能有效運作，清軍防禦力下降，火力不足以抵禦聯軍的進攻。（1分）當聯軍攻陷炮台後，步兵携帶雲梯挺衝到炮台時，雖仍有零星散落的火炮，但炮台上的火炮因為仰角關係，無法威脅步兵，清軍只能使用弓箭、小口徑火炮和步槍等武器與聯軍搏鬥，自然抵抗不了聯軍的進攻。（1分）清軍犧牲者眾，現場一片凌亂，可見他們並沒有臨陣脫逃或投降，雙方應有一番激鬥。（1分）勝敗關鍵顯然在於清軍炮台的火力與守軍使用的武器不足以抵禦聯軍的進攻所致，與守軍的士氣關係不大。（1分）

**歷史畫可為歷史提供甚麼證據？**

**梁偉傑老師**

|  |
| --- |
| **導讀**  木刻板畫屬於畫作的一種，也是很重要的歷史資料。歷史畫作能透過不同的色彩、場面佈局，營造不同的氣氛，吸引學生觀賞。作者若按照自己敏銳的觀察力將眼見事物忠實地繪畫出來，其效果可媲美照片，讓學生進而了解某一歷史事件的面貌。 |
| 學生要從這幅畫尋找歷史的面貌，必須注意：  畫作的題解：提供畫家背景、事件發生的時間、地點。  畫作內容：   * 背景：背景可讓學生了解事件發生的地點。 * 景物：畫中的景物、氣氛、活動反映事件的概要。 |

|  |
| --- |
| 19世紀法國畫家繪製的「八里橋戰役木刻版畫」（1860年9月）。 |

試根據畫作的資料回答下列問題：

|  |  |
| --- | --- |
| **問題** | **作答方向** |
| 1. 畫作顯示的八里橋戰役發生於清代哪一場戰爭？（1 分） | 本題旨在考問學生能否透過圖片的標題作出分析。 |
| 1. 試就第1 題的答案， 從畫作中列舉一項證據，加以說明。（2 分） | 歷史觀點必須建基於證據。本題要求學生提供證據，解釋及支持第1題所作的推論。 |
| 1. 從畫中的景物來看，你認為這場戰役的戰況如何？試找出兩項證據，支持你的觀點。（4分） | 學生應注意畫中呈現的景物、色彩、氣氛，並運用常識作合理、具說服力的分析。 |
| 1. 與文字記錄作比較，你認為木刻版畫對於認識某些歷史事件有甚麼優勢，又有甚麼限制？（4分） | 本題旨在考問學生能否就畫家的背景及資料的性質（即畫作），對所描繪的內容的可信性作合理的推斷。  本題讓學生明白任何資料作為認識歷史事件的材料，都有其局限性。 |

**歷史小知識**

北京有三條具有防禦性功能的古橋，任何一條失守都會影響京師的安全，分別是八里橋、盧溝橋及朝宗橋，而八里橋距北京僅數十里。1860年9月21日，英法聯軍一萬六千人分三路向八里橋進犯，當時駐守八里橋的清軍約有三萬多人，最終清軍戰敗。八里橋戰役後，北京周邊屏障盡失，英法聯軍兵臨城下，佔領北京，並洗劫和燒毀圓明園，咸豐帝則出走熱河承德避暑山莊避難。恭親王奕訢留守北京，與英、法兩國談判，於同年10月分別與兩國簽訂《北京條約》，其中清廷除了向兩國作巨額賠款外，亦割讓九龍半島予英國。英、法兩國隨後於同年11月撤離北京。

**參考答案**

1. 英法聯軍之役。（1分）
2. 題解指出這幅版畫成於1860年9月，而英法聯軍之役發生於1856至1860年間。（2分）
3. 這是一場慘烈的戰爭。畫作上顯示多枚已破落的大砲，地上遍佈死傷清兵，可見戰況激烈。（2分）畫作背景烽煙四起，再加上以黑色為主調，營造沉重氣氛，從而反映戰況慘烈。（2分）
4. 版畫的優勢：

畫家能夠以不同的色彩、構圖佈局等技巧呈現歷史事件的面貌，令事件更真實、更具立體感；或畫家能令畫作的內容更聚焦，信息更突出。而純文字記錄的表達形式較單一，也要求有一定的語文能力才能閱讀，普及性比不上版畫。

版畫的限制：

畫面能呈現的內容始終有限，與文字記錄相比有一定差距。此外，版畫亦不能呈現作者的意見與邏輯推理等。

（答案宜正反看法都能兼顧，如只單純指出版畫優勢，最多得3分；能同時指出版畫的限制，最多得4分。）

**從西洋版畫看清朝兵工廠**

**崔詠詩老師**

|  |
| --- |
| **導讀**  歷史畫作是很寶貴的歷史資料，它能超越文字的限制，讓學生透過視覺對不同歷史場景下的人、事和物有形象化的理解，並能感受時代的氣氛。 |
| 要從這幅畫尋找歷史的面貌，學生必須注意：  畫作的題解：提供歷史事件的時間概念、場地和活動內容。  畫作內容：   * 人物：人物的衣飾反映他們的身份和國籍。 * 構圖：畫中人物的構圖反映不同人物的角色、任務。 * 活動：相關人物的活動告訴學生事件的情節。 |

|  |
| --- |
| 以下是一幅載於1883年7月7 日《倫敦新聞畫報》的木刻版畫，描繪了江南機器製造局生產來福槍及彈藥的情況。 |

試根據畫作的資料回答下列問題：

|  |  |
| --- | --- |
| **問題** | **作答方向** |
| 1. 這張畫作與清朝的哪一場改革運動有關？（1分）試從畫作中舉出一項證據，加以說明。（2分） | 本題旨在考問學生是否能從畫作的題解找出合理的證據，然後作出合理分析。 |
| 1. 從畫作描繪的人物形態與佈局，你認為哪人的地位最高？為甚麼？（4分） | 本題旨在考問學生能否從畫作的內容細節對人物的身份作出合理分析。 |
| 1. 從畫家描繪外國人的坐姿來看，畫家想表達甚麼信息？（2分）你認為這個信息可信嗎？為甚麼？（2分） | 本題旨在考問學生能否透過畫家的背景及畫作的表達手法，合理推斷畫作的目的及其可信性。 |
| 1. 從畫作提供的資料來看，你認為這場改革最終會否成功？為甚麼？（4分） | 學生可以從畫作提供的資訊，再運用一點普通常識作分析，提供具說服力的答案。歷史學習除了教學生要根據事實之外，也要作合理的推論。 |

**歷史小知識**

清朝在鴉片戰爭和英法聯軍之役連番戰敗後，終於願意「師夷之長技以制夷」，即「學習西方的先進技術來對抗西方」。曾國藩、李鴻章、左宗棠等大臣，紛紛引進西方工業及軍事科技，1865年於上海成立的江南機器製造局，可謂洋務運動的里程碑。該局為清朝當時規模最大、最先進的兵工廠，主要生產來福槍、火炮及彈藥。史學界一般認為，洋務運動始於英人赫德（Robert Hart）主理清朝海關，而終於甲午戰爭清朝戰敗，即1861-1895年。期間，清朝不僅引進西方工業技術、購買西方槍炮船艦，也建立新式學校，派遣幼童留學美國，培養洋務人才。

**參考答案**

1. 洋務運動／自強運動。（1分）

畫作年份是1883年，與洋務運動的推行時間(1860-1894)脗合；（2分）

或

畫作的場地是江南機器製造局，這個機構成立於洋務運動期間，是清朝當時最重要的兵工廠。（2分）

1. 右前方穿西裝的西洋人，因為：

全場只有他一人可坐在椅子上，顯得他的地位跟其他人不一樣；（2分）而且畫家把他放置在畫作最當眼的位置，而且姿態細膩，與其他人物不同，突顯出他的重要性。（2分）

1. 畫家描繪的西洋人很有氣勢地翹腿而坐，並拿著筆作觀察記錄，一幅操控大局的模樣。因此，畫家表達出西方的優越感，認為清朝必須在西方的指導下才能改革成功。（2分）

可信：因為工廠製造的是西洋武器，清朝缺乏有關知識、技術，故需要西方協助。（2分）

不可信：因為該版畫面向西方讀者，容易迎合西方的優越感，誇大西方在洋務運動的角色及影響。（2 分）

1. 成功。因為畫中顯示中國已成立製造局，自行生產西方的來福槍及彈藥，這些設備及技術的掌握對中國軍事現代化有正面影響。（3分）

不成功。中國雖然開始設廠生產西式武器，但過程卻要依賴外國人的支援。這些外國人在顧及國家的利益下，不可能把最先進的技術或武器輸給中國。（3分）

（答案宜正反看法都能兼顧，最多得4分；若只從一面看，最多得3分。）

**第三眼報道就有真相？**

**蔡君賢老師**

|  |
| --- |
| **導讀**  在資訊仍未十分發達的十九世紀，新聞畫報是各地民眾了解世界局勢的重要資訊來源之一。一般認為，新聞報道應是中立、持平與客觀的，即使是報道與本國／本身有直接利害關係的事件亦然。但事實上，基於資訊的掌握程度、報道者的種種動機，新聞畫報有時只呈現歷史事件的部分面貌。 |
| 要在畫作中尋找歷史的真相，學生必須注意：  畫作的題解：能提供歷史事件的基本資料，如時間、地點，而刊物的背景，如所屬國家、資金來源等亦有助學生推測畫作創作目的。  畫作內容：注意畫作景物呈現的活動內容。 |

|  |
| --- |
| 以下是刊登於1894年11月24日《倫敦新聞畫報》的素描，描繪北洋海軍鐵甲艦「鎮遠號」在旅順港大修的情況，繪畫者為英國皇家海軍「利安德號」（Leander）的威爾德上尉（A.W. Wylde）。 |

試根據畫作的資料回答下列問題：

|  |  |
| --- | --- |
| **問題** | **作答方向** |
| 1. 畫作與清代哪一件歷史事件有關？(選取下列答案) 試找出一項證據支持你的看法。（3分）   A 鴉片戰爭  B 英法聯軍之役  C 中日甲午戰爭  D 八國聯軍之役 | 本題旨在考問學生是否能從畫作的題解作出合理的分析，並找出證據，解釋及支持所作的推論。 |
| 1. 旅順港作為清朝的重要軍港，你認為它的後勤維修水平如何？試從技術及人手兩方面找出證據，加以說明。（4分） | 本題引導學生注意畫作整體景物，如港口的維修設施、工作人員等細節，進而分析旅順港的維修水平。 |
| 1. 試評估「鎮遠號」的損毀程度。（4分） | 本題讓學生進一步聚焦於「鎮遠號」，透過深入的觀察與分析，並連繫常識，以評估「鎮遠號」的損毀程度。 |
| 1. 《倫敦新聞畫報》是在英國出版的，你認為畫作所提供關於這場戰爭的資料是否全然可信？為甚麼？（4分） | 本題旨在使學生明白畫作的背景、性質對認識歷史事件的作用和局限。 |

**歷史小知識**

1966「鎮遠」、「定遠」是清廷於1880（光緒6年）向德國伏爾鏗造船廠(Vulkan)訂造的兩艘鐵甲艦，1885年正式服役，是清朝北洋水師主力戰艦。據上述《倫敦新聞畫報》報道及其他資料顯示，「鎮遠」全長94米、寬18米、排水量7,430噸、引擎6,200匹馬力、時速接近15海里；擁有兩對即四門305毫米口徑克虜伯後裝炮、兩門150毫米口徑克虜伯後裝炮、及口徑較小的火炮、機關炮、魚雷管等；定員三百多人；號稱「亞洲第一巨艦」。1894年7月，中日甲午戰爭爆發，「鎮遠」在9月17日的黃海戰役中遭受重創。1895年2月17日，「鎮遠」在威海衛被日本海軍虜獲，即被編入日本艦隊，於1905年參與日俄戰爭。最後，「鎮遠」於1912年被拆解出售，其所遺鐵錨、鐵鏈等曾被日本政府陳列於東京上野公園。

**參考答案**

1. C．（1分）

題解指出這幅畫作刊登於1894年11月24日，而中日甲午戰爭是在1894年7月至1895年4月期間發生的。（2分）

或

題解指出畫作中的船艦為北洋海軍鐵甲艦「鎮遠號」，它於黃海海戰後返回旅順港大修。（2分）

1. 旅順港技術設備先進、人手充裕：旅順港船塢以大石鋪砌，有巨型機械起重設備協助「鎮遠號」之維修工作，可見技術先進；（2分）「鎮遠號」甲板上、旅順港碼頭上、「鎮遠號」旁海面的三艘小艇上，都有大量士兵協調維修，可見人手充裕。（2分）
2. 「鎮遠號」的損毀程度不輕，但仍保留一定實力。（1分）「鎮遠號」的煙囪、船身布滿彈孔，甲板破損，明顯是遭受日艦炮火猛烈攻擊所致。（1分）但船尾及甲板中部各有一門火炮，可見仍有一定的戰鬥力。（1分）「鎮遠號」經過黃海海戰的洗禮後，還能夠安全返航，這本身就是其生命力頑強的證據。（1分）
3. 可信：

刊物是在英國出版的，而英國沒有參與甲午戰爭，毋須偏袒任何一方，而且繪畫者為英國海軍軍官，具備專業海戰知識，所以畫作資料可信。

不可盡信：

黃海海戰為中日甲午戰爭的關鍵戰役，「鎮遠號」全程參與這場戰役，但該畫作的內容，卻是「鎮遠號」參戰之後返回旅順大修的情況，對於理解黃海海戰，作用有限。

（答案必須涵蓋可以和不可以兩方面，兩者兼顧，最多得4分；若只從一面說明，最多得3分。）

**從歷史漫畫看世界**

**蔡君賢老師**

|  |
| --- |
| **導讀**  漫畫是一種藝術表達形式，往往通過誇張、比喻等手法來描繪時事或生活面貌。時事漫畫一般透過豐富而有象徵意味的圖象，就當時的重要時事作出描述、批評，假以時日，便成為歷史漫畫，是研究歷史事件的一個重要素材。閱讀歷史漫畫時，學生可以透過漫畫中的人物、景物和構圖理解歷史、掌握歷史事件的重心，甚至理解畫家表達的訊息。 |
| 要正確詮釋歷史漫畫，學生必須注意：  漫畫的題解：提供歷史事件的基本資料，如時間、地點和活動內容。  漫畫內容：   * 人物：人物的衣服、動作及神情可反映他們的身份及作者創作的目的。 * 景物：畫中的景物、氣氛、活動反映事件的概要。 |

|  |
| --- |
| 這是1898年1月16日刊登於法國《小報》（Le Petit Journal）的彩色漫畫，標題是：〈中國：皇帝餅與…皇帝們（En Chine: Le gâteau des Rois et... des Empereurs）〉，此標題一語雙關，因為「Le gâteau des Rois」是法國一種糕點的名字，字面意思就是「皇帝餅」。在這漫畫中，中國（CHINE）成了「皇帝餅」，被一群皇帝（Empereurs）瓜分。皇帝餅上寫著Kiao Tchiou（膠州灣）、Port Arthur（旅順），進一步點出「俄索旅大、德索膠州」的議題。    有關此圖於《歷史影像中的近代中國──徐宗懋藏品選》上編：1841-1949的資料更正：此漫畫載於此書第55頁，其刊登日期現更正為1898年1月16日。 |

試根據照片的資料回答下列問題：

|  |  |
| --- | --- |
| **問題** | **作答方向** |
| 1. 漫畫中的六個人物代表不同的國家。站在後方的男子是中國，前排左邊的老婦人是A、她旁邊的男士是代表德國的德國皇帝威廉二世、德皇另一旁是代表俄國的沙皇尼古拉二世、站在俄國沙皇身後的女士是代表法國自由女神瑪麗安娜（Marianne），而前排最右邊的男子是B。請問A老婦人及B男子分別代表哪個國家？如何得知？（6分） | 本題旨在引導學生仔細閱讀漫畫中人物角色，理解漫畫中常用的象徵手法，連繫一點常識，作出推論。 |
| 1. 《小報》是法國刊行的，畫家有無偏袒法國？何以見得？（4分） | 本題旨在考問學生能否透過比較畫家描繪列強外形、動作乃至神態的手法，合理分析畫作有否受畫家身份所影響。 |
| 1. 試討論漫畫裡的中國形象。   (a)試形容這位中國代表的形象（1分）；  (b)這位中國代表所處的位置及其舉動，意味著甚麼（1分）？  (c)漫畫如此描繪中國，反映出《小報》對於中國有甚麼看法（4分）。 | 本題旨在使學生明白漫畫的立場、及這種立場的複雜和自相矛盾。 |
| 1. 以歷史漫畫認識歷史事件有甚麼優點和局限？試以此漫畫的內容作說明。（4分） | 本題旨在使學生明白從漫畫的細微處如出處、表達手法，內容特色等推敲漫畫在研習歷史課題時作用與限制。 |

**歷史小知識**

本漫畫反映甲午戰爭後清朝面臨列強瓜分的危機。1895年，清朝於甲午戰爭戰敗，與日本簽訂馬關條約，原本要把遼東半島割讓給日本。俄國認為此舉不利自己在中國東北的利益，聯同德法逼迫日本將遼東半島歸還中國。是為「三國干涉還遼」。但是，隨後幾年間，列強相繼租借清朝港灣、劃分勢力範圍。1897年，德國租借膠州灣99年。1898年，俄國租借旅順和大連25年，英國則租借威海衛25年及新界99年，而法國亦租借廣州灣99年。清政府無力自保，一任列強為所欲為。美國作為姍姍來遲的列強，為分一杯羹起見，提倡「門戶開放」政策，主張保持清朝領土和主權完整，各國在華商業機會均等，但並未得到其他列強支持。直至1900年義和團事件後，列強意識到，清朝政府的存在，能避免列強之間直接衝突，瓜分中國的趨勢得以緩和，清廷亦不致立即覆亡。

**參考答案**

1. A代表英國，（1分）因為圖中的老婦人，是當時英國維多利亞女皇；（2分）B代表日本，（1分）因為圖中男子身穿和服、頭作日本古代男子髮型、手邊放一把武士刀，代表日本明治天皇（不過，西方所沒有留意的，是日本經歷明治維新，全盤西化，明治天皇的髮型、衣著早已全部轉為西式）。（2分）
2. 畫家有偏袒法國，因為英、德、俄三國均持刀切餅。德國刀下的餅塊，寫著Kiao Tchiou，即膠州灣，指德國強租膠州灣。俄國刀下的餅塊，寫著Port Arthur，即旅順，指俄國強租旅順、大連。日本雖不持刀，但武士刀近在手邊。他們的形象是貪婪、殘暴、野心勃勃的。（2分）而代表法國的自由女神瑪麗安娜(Marianne)樣貌娟好，沒有持刀，站在俄國後方，形象相對正面，似未直接參與瓜分。但其實法國已與俄國於1894年結成軍事聯盟，關係密切，變相支持俄國瓜分中國。（2分）
3. (a) 代表中國的是一位頭戴官帽、插著花翎、胸前掛著朝珠的清朝官員，他老朽、醜陋，拖著一條難看的辮子，留著令人惡心的長指甲。（1分）

(b) 這位清朝官員被擋在桌外，高舉雙手，瞪眼張口，顯示清朝政府面對列強的瓜分和侵略，完全無能為力。（1分）

(c) 該漫畫反映出《小報》對中國的複雜和矛盾看法，認為中國既可憐又可鄙。一方面，《小報》同情中國之遭受侵略和瓜分，譴責列強的不義和貪婪；（2分）另一方面，《小報》又鄙視清朝政府之顢頇腐敗、軟弱無能，保護不了自己的領土與人民。（2分）

1. 優點：

漫畫把歷史事件畫龍點睛地呈現出來，例如用統治者的形象來代表國家，而他們切割皇帝餅的舉動意味著他們欲強行租借中國領地的行動。（2分）

局限：

漫畫或會囿於畫家的背景或主觀，例如該漫畫中的法國，並未像其他列強一樣持刀瓜分代表中國的大餅，但其實法國也有參與瓜分中國。因此漫畫分明美化了法國。（2分）

**外國人眼中的清朝義和團**

**崔詠詩老師**

|  |
| --- |
| **導讀**  報章是很寶貴的資料來源，亦是認識當時歷史的一手史料。不過，報章資料亦有各種限制與不足，如存在特定的選材及描寫角度（立場），以迎合各種需要。因此，要從報章資料認識歷史，必要依靠其他資料引證。今日的報章刊載不少照片與漫畫以吸引讀者，昔日的報章亦刊載一些「新聞畫作」。 |
| 要從這些昔日的「新聞畫作」中尋找歷史的真貌，學生必須注意：  畫作的題解：提供相關的背景、內容等基本資料，例如發生時間、地點。  畫作內容：   * 背景：背景可讓學生了解活動或事件的情況。 * 人物：人物的衣飾、裝扮、神情反映他們的身份。 * 活動與表情：作者如何描繪相關人物的面貌、神情與活動，會告訴學生當事人對事件的態度、感受，也反映作者對事件的觀點與角度。 |

|  |
| --- |
| 以下是1900年的一份報刊《小巴黎人》，畫作描繪清朝義和團的活動情況。  7  報章的標題名為「boxeur chinois」即中國的義和團，義和團在英文被譯為Boxer |

試根據畫作的資料回答下列問題：

|  |  |
| --- | --- |
| **問題** | **作答方向** |
| 1. 這份報刊屬於哪個國家的刊物？（1分）你如何得知？（2分） | 本題旨在考問學生是否能從報章的題解找出相關的證據，然後作出合理分析。 |
| 1. 報章指出圖中人物為清朝的義和團。你還可以找到其他證據，進一步印證圖中人物的身份嗎？（2分） | 學生可從畫中的題解、人物的活動與裝扮等等找出證據，明白歷史的學習講求證據與分析。 |
| 1. 報道內容會令《小巴黎人》的讀者對當時中國有甚麼印象？為甚麼？（4分） | 本題旨在讓學生從所見的報道內容，合理地分析對昔日第一代讀者的影響。  歷史的學習不能單單以現代人的觀點作分析，更多時候需要有代入感，從而了解當時人理解事件觀點與限制。 |
| 1. 你認為《小巴黎人》讀者所得的印象是否真確？試加以說明。（4分） | 本題旨在讓學生注意報章的性質及其限制。 |

**歷史小知識**

鴉片戰爭以來，列強的政治、軍事及經濟侵略日益加深，部分西洋傳教士又驕橫不法，導致中國人反西方情緒日益高漲。山東地區的混合了功夫和神打的民間組織，原本名目繁多，但逐漸統一在反西方的旗幟下，而被外人統稱為「義和團」。義和團團民宣稱神明附體，刀槍不入，慈禧太后認為義和團可資利用，號召他們進入北京，縱容他們攻擊和殺害西方人、甚至穿著洋服的中國人。最後，慈禧太后竟下令清朝向列強宣戰，導致1900年包括英、美、法、俄、德、意大利、奧地利及日本的八國聯軍入侵北京，慈禧太后與光緒帝逃亡西安，義和團終被聯軍殲滅。1901年9月，清廷與列強簽訂《辛丑和約》，清朝賠款達四億多兩，並允許外國在北京一帶駐軍。

**參考答案**

1. 法國。（1分）因為報刊名稱是《小巴黎人》，以法國首都命名／報刊採用法文書寫。（2分）
2. 報章年份是1900年，正值是義和團活躍的時期／圖中人物正破壞鐵路、電線杆、燒燬建築物等，這也是當時拳民的行為。（2分）
3. 由於報章以大篇幅的畫作描繪拳民破壞鐵路、電線杆、燒燬建築物等行為，（2分）會令當時的讀者認為中國拳民野蠻無理，或認為當時中國局勢混亂不堪。（2分）
4. 真確：

該新聞畫作大體上/是根據記者實地採訪的記錄來繪畫，能較客觀、平實地反映事件的發生，當時不少拳民確實到處打殺及破壞。（3分）

不真確：

該報刊是法國人發行，有可能偏袒法國，只片面報道拳民的野蠻行動；該畫作沒有反映引發拳民反抗的西方列強對中國的侵略行為。（3分）

（答案宜正反看法都能兼顧，最多得4分；若只從一面看，最多得3分。）

**法國報刊中的清政府考察使團**

**葉啟燿老師**

|  |
| --- |
| **導讀**  一手資料是指未經後人刪改或闡釋的材料，往往被視為較二手資料更可靠。舊報章能將學生帶到當時的時空，透過當時人的眼光，將一些我們可能已經早有認識的史事再重新審視一次，是現代人了解當時的人的想法，最常用而最直接的工具。舊報章上的歷史圖片亦甚為珍貴，因為它們可以幫助學生想像當時的情況，甚至在精神上回到從前。這些歷史材料雖說是一手，但我們要注意任何一則的資料都可能有主觀意識，甚至偏頗。所以，當學生細閱時，必須多加注意，予以分析。 |
| 要從這幅畫尋找歷史的面貌，學生必須注意：  時間/說明：提供歷史事件的時空概念、地域概念及活動內容。  報章內容：注意畫作景物呈現的活動內容：   * 人物：不同的服飾、髮型於此相片中顯示了他們不同的國籍。 * 文字：報道中的文字可以協助學生對報道有更深的了解。 * 背景：插畫的周遭背景可讓學生了解事件發生的地點。 * 活動：相關人物的活動告訴學生事件的性質、目的。 |

|  |
| --- |
| 以下畫作刊於1906年5月20日法國《小巴黎人》日報，畫作標題的中文意思是「一個中國使團在巴黎—— 一個中國人在市議會的議壇上」。1906年5月15日，中國使團抵達法國，圖示載澤等人在巴黎市政廳考察議會運作。 |

試根據畫作的資料回答下列問題：

|  |  |
| --- | --- |
| **問題** | **作答方向** |
| 1. 根據《小巴黎人》的報道，描述清政府代表團當時的活動內容，並引用一項線索以支持你的答案。（2分） | 本題旨在考問學生能否理解報道中所見的圖畫、以及文字，並能夠利用圖畫的題解作為證據，以加以印證。 |
| 1. 試推斷報道中代表團的活動與清朝那一場改革運動有關，並解釋你的答案。（3分） | 本題希望學生從報道的年份、內容，連繫歷史常識，作合理推斷。 |
| 1. 根據畫作內容，你認為法國政府對清政府代表團的態度是怎樣？何以見得？（4分） | 此題希望學生透過細微的觀察，並運用推理能力，找出證據，支持自己的看法。 |
| 1. 你認為《小巴黎人》的報道內容是否中肯？何以見得？（3分） | 任何史料可能都有立場，甚或偏頗。故此，本題希望學生能透過審視資料本身的表達手法，判斷該報道是否中肯。 |

**歷史小知識**

1905年7月，清政府為挽回民心，推行政治改革，特派鎮國公載澤、戶部侍郎戴鴻慈、兵部侍郎徐世昌、湖南巡撫端方、商部右丞紹英五大臣分赴東西洋各國考察政治，作為政治改革的參考。隨後數月間，革命黨人不斷嘗試刺殺這些出國考察大臣，例如吳樾發動炸彈襲擊，紹英受傷，吳樾本人身亡；而徐世昌又被委任為巡警部尚書，於是出國考察計劃受阻。清廷稍後以山東布政使尚其亨、順天府丞李盛鐸二人，代替紹英和徐世昌二人，仍然維持出國考察五大臣之數目。12月2日，戴鴻慈、端方赴美國、德國和奧地利考察；12月11日，載澤、尚其亨、李盛鐸赴日本、英國、法國和比利時等國考察。1906年，出洋大臣先後回國。9月1日，清政府頒佈了《宣示預備立憲諭》，預備實行君主立憲。

**參考答案**

1. 清政府代表正參觀法國的市議會。（1分）

因為報章的標題寫上了中國代表在市議會。（1分）

或

圖片顯示該使團正在西方議會的會議廳。（1分）

1. 晚清改革。（1分） 題解指出清代表團於1906年5月到訪法國，而晚清改革期間，於1905年12月派出使者到東西洋各國考察政治體制，時間脗合。（2分）
2. 法國政府歡迎/禮待中國的使團。（1分）畫作可見清代表團獲得法國政府派員隨行，並能參觀巿議會，甚至有成員或邀登上主席臺，作演講或主持會議狀。如未獲法國政府許可，則不可能有此安排。（3分）
3. 內容尚算中肯，（1分）因為畫作未見有諷刺的意味，多為白描，作畫者如實地記錄清代表團參觀市議會的情況，而標題用詞亦僅標示該項活動，沒有主觀評價。（2分）