

20

從山東問題時畫看五四運動的起源

從十九世紀末開始，國家政局動盪，民間屢屢出現救國之聲，知識分子創作出許多圖畫以諷刺時弊，期望喚起大眾對國情的關注。這些圖畫感染力強、意味深長，且能反映當時社會的狀況，是正史以外，具參考價值的研史材料。

1919年，巴黎和會將山東主權歸於日本，引發「山東問題」，此舉引起中國各階層不滿，五四運動爆發，大量「山東問題」的時畫應運而生。本文將選取〈玩弄於股掌之上〉、〈工學商打倒曹、陸、章〉及〈民氣一致之效果〉三幅時畫解讀「山東問題」與五四運動的關係。

甚麼是時畫？

清末民初興起諷刺時政的簡筆畫，但它們並沒有統一的規範名稱，有的稱為「寓意畫」、「諷畫」、有的則以「滑稽畫」、「諧畫」等名目概括¹。直到1925年，豐子愷²的〈子愷漫畫〉專欄出現，才正式在中國確立「漫畫」之名³。自此之後，「漫畫」廣泛應用於民間創造的簡筆畫，與傳統藝術的書畫形成鮮明對比。

基於豐子愷的畫風與前人有許多不同，也考慮到「漫畫」一詞內含時間性，故不宜一概而論之。因此，本文會以「時畫」形容在清末至1925年之前出現的諷刺畫作。

清末民初的時畫有甚麼特色？

在此段時間發行的時畫為褒貶時弊、諷刺社會，或呼籲大眾團結，共同對抗惡勢力的諷刺型作品，所以帶有畫家濃烈的主觀感受，常用諷刺、比喻、誇張等藝術手法煽動大眾的情緒。時畫主要的題材大致有三種：描畫百姓艱難的生活為最普及的題材，刻畫世態最惹人共鳴，極陳低下階層受到多方面的壓迫。1911至1916年間以諷刺袁世凱居多，至1916年袁氏身故，此後至1927年，畫家把焦點轉移至山東問題及軍閥專權上。

由於僅述百姓的生活逸事未免流於片面，故本文會聚焦在〈玩弄於股掌之上〉、〈工學商打倒曹、陸、章〉及〈民氣一致之效果〉三畫，從政治的流變分析當時的社會狀況，期望能梳理出較完整的歷史視野。

山東問題時畫的創作背景

圍繞山東問題而創作的時畫非常多，它們一般刊登於報紙或雜誌中。較著名的有馬星馳的〈玩弄於股掌之上〉、〈民氣一致之效果〉等；但杜宇1919年出版的《國恥畫譜》內有〈阿瞞請客，珍羞雜陳〉、〈貪食小犬，死不足惜〉、〈嗚呼魯民，嗚呼聖地〉、〈引鬼入門〉等，而沈泊塵則以〈工學商打倒曹、陸、章〉亦廣為人知。

第一次世界大戰⁴於1914年爆發，原本戰場在歐洲，但同年8月23日，日本為挑戰德國而將戰火引到山東⁵。1915年，袁世凱為得到日本支持，與之簽訂「二十一條」，其後段祺瑞更於《山東問題換文》上表示「欣然同意」，將山東權益歸於日本。

「二十一條」共分五號，日本要求：

1. 繼承德國在山東的所有權利，並將這些權利擴大化。
2. 獨霸南滿和東蒙地區⁶。
3. 獨霸漢冶萍公司及附近礦產⁷。
4. 中國沿岸港灣及島嶼概不租借或割讓與他國⁸。
5. 控制中國的政治、財政、軍事主權以及警察機關，把福建、江西、廣東劃為日本勢力範圍⁹。

⁴ 1914年7月28日至1918年11月11日，以英、法、俄、日、美、中組成的協約國，及以德、意、奧匈帝國組成的同盟國兩大陣營展開的戰爭

⁵ 黃尊嚴：《日本與山東問題1914-1923》（濟南：齊魯書社，2004），頁1

⁶ 廖大偉、馬軍：《五四運動》（上海：上海書店出版社，1999），頁9

⁷ 同上註

⁸ 同上註

⁹ 同上註，頁9-10

¹ 趙敬鵬：〈民國漫畫的創作與研究圖景〉，《中國圖書評論》，2018年06期，頁80

² 豐子愷（1898—1975），是中國近代的畫家與教育家，以中西融合畫法創作漫畫及散文而著名。其漫畫造形簡約，畫風樸實，具有童趣，獨樹一格

³ 趙敬鵬：〈民國漫畫的創作與研究圖景〉，頁80

1918年，同盟國之首的德國向協約國求和，雙方停戰。1919年1月，勝利國於巴黎召開和會，解決戰爭產生的問題。中國是勝利國之一，故獲邀與會，並在會上要求廢除「二十一條」、歸還德國在山東的權益，但遭列強拒絕，成為衝突的導火線。

1919年四、五月期間，巴黎和會失利的消息傳回中國，引起了五四運動。知識分子義憤填膺，因此陸續創作時畫，期望能引起社會的關注，以下將舉例說明。

山東問題時畫

時畫的讀者廣泛，有知識分子，也有文化水平低下的平民，為填補知識鴻溝，所以內容要簡單、容易明白，一畫圍繞一個主題，故我們只能從中窺探單一事件。而山東問題的時畫一般會出現曹汝霖、陸宗輿、章宗祥、山東（青島）、日本，以及北洋政府和民眾對立的元素。

1.〈玩弄於股掌之上〉



馬星馳〈玩弄於股掌之上〉
（圖片來源：高穎等：《老漫畫》（瀋陽：遼寧畫報出版社，1998））

作者：馬星馳

創作時間：1919年2月

類型：單幅漫畫

出處：上海《新聞報》

解讀：

作品中有一大一小兩個男人，其中身穿和服的男子代表日本人，只見他笑容可掬，一邊口稱公道待遇，一邊卻把腳伸進山東省的青島¹⁰，打著「公道」的幌子侵略中國，非常無恥。另一個穿襯衫西褲的男子代表北洋政府的親日派¹¹，他被日本人抱在懷中，雙手攀附於日本人的胸口，表示依附於日本，媚日姿態盡現。

畫中日本為大，北洋政府為小，好像父與子般，關係親近。可是，日本奪取山東是侵略者的行徑，兩者應該處於對立，可是北洋政府卻與其同流合污，被日本人「玩弄於股掌之上」而不自知。

〈玩弄於股掌之上〉如何反映歷史？

1897年11月1日曹州教案中，兩名德國傳教士在山東鉅野被殺，德國乘機佔領膠澳（即膠州灣）¹²。積弱的晚清政府無力還價，被迫簽訂《中德膠澳租界條約》、《膠澳租地合同》、《膠澳潮平合同》和《膠澳邊界合同》等文件¹³。這些條約均指明清廷將膠澳租借予德國，令山東成為德國的殖民地¹⁴。可見在19世紀末，山東的控制權已經喪失，清政府懦弱的舉措使山東問題一直未能有效解決。

清朝倒台後，袁世凱因為手握兵權，是清末最能穩定局勢的人¹⁵。他在軍事上頗有威信¹⁶，得到立憲派、舊官僚和地方政府支持¹⁷。1913年10月，袁氏出任中華民國大總統之位，然而他一直圖謀復關帝制。為換取日方的支持，袁氏在1915年5月9日承認日本的要求，並命令外交總長陸徵祥在條約上簽字¹⁸。同年11月7日，日軍佔領青島，青島德軍向日本投降，此後德國在山東的各項權益，盡被日本取代¹⁹。

¹⁰ 甘險峰：〈中國時事漫畫先驅馬星馳〉，《齊魯藝苑：山東藝術學院學報》，2016年05期，頁46-50

¹¹ 同上註

¹² 楊盛清、陳文斌：《五四運動》（廣州：廣東人民出版社，1979），頁35

¹³ 同上註

¹⁴ 1898年3月6日清政府代表李鴻章和翁同龢在北京與德國駐中國公使海靖簽署《中德膠澳租界條約》。條約內容包括：德國租借膠澳地區99年，租期內膠州灣由德國管轄。清政府和德國又陸續簽訂《膠澳租地合同》、《膠澳潮平合同》和《膠澳邊界合同》等文件，確定了德國租借區域的範圍。1899年德皇下令租借地的新市區改名為青島，並只許歐洲人居住。膠澳從此成為德國的殖民地，而山東則成為德國的勢力範圍

¹⁵ 蘇智良等：《袁世凱與北洋軍閥》（上海：上海人民出版社，2006），頁45-46

¹⁶ 袁世凱先在1882年平亂朝鮮，繼而在1895年編練中國首支近代化軍隊北洋軍，成為鞏護清廷的國防軍

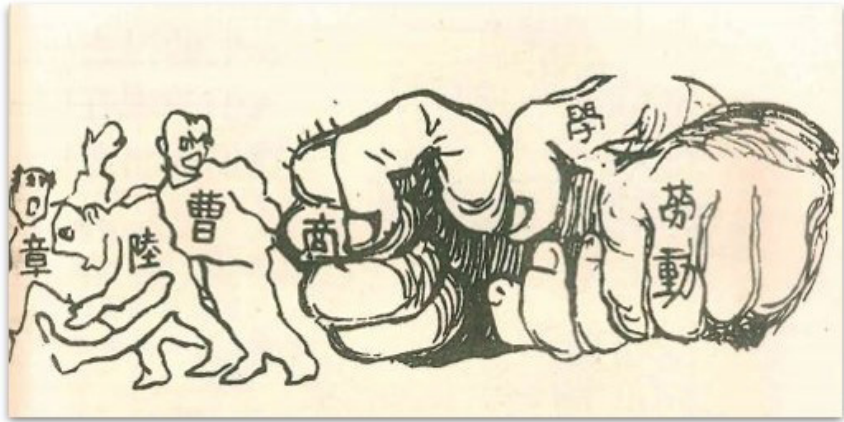
¹⁷ 蘇智良等：《袁世凱與北洋軍閥》，頁45-46

¹⁸ 安知：《五四運動》（北京：中國國際廣播出版社，1996），頁3。

¹⁹ 同上註，頁2。

時畫暗示北洋軍閥是釀成「山東問題」的元兇。雖然畫中並無指明「小人」是誰，但不難想像是指北洋政府的親日派，比如段祺瑞、曹汝霖、陸宗輿及章宗祥，亦有學者推斷小人是指段祺瑞²⁰。他們出賣國家的權益換取個人的利益，比如段祺瑞對德宣戰後，不僅沒有向日本提出歸還山東權益的要求，反而視此為機會向日本借款，擴充自己的實力²¹。日本對中國虎視眈眈，一隻腳踩進山東，但最終目的卻是整個中國。

2.〈工學商打倒曹、陸、章〉



沈泊塵〈工學商打倒曹、陸、章〉
（圖片來源：高穎等：《老漫畫》（瀋陽：遼寧畫報出版社，1998））

作者：沈泊塵²²

時間：1919年6月²³

類型：單幅漫畫

出處：《上海罷市實錄》²⁴

解讀：

時畫的題目是〈工學商打倒曹、陸、章〉，工、學、商分別代表工人、學生及商人，而曹、陸、章則是曹汝霖、陸宗輿及章宗祥。畫中有三隻大拳頭：「勞動」、「學」、「商」及三個踉踉蹌蹌的男人：曹、陸、章。

「勞動」是工人的特徵，對應题目的「工」，意指工人，而「學」及「商」就呼應學生與商人。工人、學生及商人為當時社會的三大階層，他們身處同一邊，象徵齊心合作，有共同目標。此外，拳頭象徵力量，暗示團結就是力量。另一邊，曹、陸、章三個人形嘴部大張，狀甚驚訝，表達對拳頭的出現甚為震驚。可笑的是，拳頭尚未攻擊，陸、章已慌忙逃走，他們雙腳交叉，絆倒對方。畫家將三人放在時畫的左邊，意思是曹、陸、章同流合污，出賣中國權益，均屬可耻之輩。

從畫面的佈置，我們可見畫家的立意非常鮮明：百姓對北洋政府不滿，甚至要將其打倒，兩者處於對立面。此點也充分反映出畫家對北洋政府的厭惡之情。

〈工學商打倒曹、陸、章〉反映了甚麼？

〈工學商打倒曹、陸、章〉刊登在1919年6月出版的《上海罷市實錄》，反映上海市在五四時期的社會情況。運動最初只有北京學生參與罷課，但浪潮很快就席捲上海，6月5日，上海工人舉行規模六、七萬人的大罷工²⁵，商人亦紛紛罷市聲援學生。工人階級熱烈參與五四運動，其人數之多顯示該階層在五四運動中的重要地位。五四運動因各界響應而推展成為全國性的罷工、罷課及罷市，畫中就是將此情景形象化地繪畫出來。

五四運動其中一個口號是「外爭國權，內懲國賊」，「國權」是指中國的權益，即山東的主權；而「國賊」則是出賣國家的曹汝霖、陸宗輿及章宗祥三人。畫家在時畫的題目點名道姓斥責曹、陸、章，最主要原因是他們乃北洋政府的外交官員，代表政府與日方達成秘密條款，兼負責「二十一條」的交涉工作²⁶。曹汝霖是北洋政府的外交次長，1915年接受袁世凱的命令跟日本談判「二十一條」；陸宗輿是駐日公使，同時是幣制局總裁，處理各種日本貸款，並簽署「二十一條」²⁷；章宗祥則是駐日公使，其出

²⁰ 黃遠林：《百年漫畫1898-1999中國漫畫點評》（北京：現代出版社，2000），頁60

²¹ 安知：《五四運動》，頁4

²² 黃遠林：《百年漫畫1898-1999中國漫畫點評》，頁66

²³ 同上註

²⁴ 同上註

²⁵ 北京大學五四運動畫冊編輯小組：《五四運動（畫冊）》（北京：文物出版社，1959），頁6

²⁶ 安知：《五四運動》，頁3

²⁷ 北京大學五四運動畫冊編輯小組：《五四運動（畫冊）》，頁3

賣膠濟鐵路經營權，將濟順和高徐鐵路的修築權給予日本²⁸，他甚至將1917年9月24日段祺瑞與日本代表洽談的內容一字不漏地抄錄下來，這份「欣然同意」日本「關於山東省諸問題」所提議的換文，成為日本在巴黎和會中拒絕退還山東的藉口²⁹。

3.〈民氣一致之效果〉



馬星馳〈民氣一致之效果〉
（圖片來源：高穎等《老漫畫》（瀋陽：遼寧畫報出版社，1998））

畫家：馬星馳

創作時間：1919年

類型：單幅漫畫

出處：上海《新聞報》副刊〈快活林〉

解讀：

畫面分兩邊，右手邊是眾人吹氣，左手邊則有三個人被吹倒在地上，跌得人仰馬翻。雖然畫中並無特別標明被吹倒的三人是誰，但不難想像他們是指賣國賊曹汝霖、陸宗輿和章宗祥。

「民氣」是指全國人民一致要求懲辦賣國賊的強大呼聲³⁰，作品表現了「全國人民團結一致反對軍閥政府賣國政策的磅礴氣勢，以及打倒賣國賊的決心和信念，振奮了民族士氣」³¹。

分析：

「民氣一致」的巨大力量，吹倒曹、章、陸，暗示三人倒台。時畫充分展現了歷史情況：礙於民間輿論的壓力，北洋軍閥政府在1919年6月釋放被捕學生，並除去曹、章、陸的職務。同年6月28日，中國代表拒絕在《凡爾賽和約》上簽字³²，印證著五四運動的成功。有學者認為中國拒簽和約一事在近代中國外交史上有重大的意義：這標誌著中國外交衝破「始爭終讓」的慣例，為日後華盛頓會議提出解決山東問題鋪墊³³。

小結

上文提及的時畫均發表於1919年巴黎和會之後，題材均圍繞「山東問題」，立意非常清晰：表現對日本搶奪山東主權的憤恨、對北洋政府媚日的失望及對各階層團結一致抵抗不平等的愛國精神表示稱許。除了〈玩弄於股掌之上〉所責難的對象並不具體外，其餘都是辛辣地諷刺曹、陸、章三人，可見民間對賣國賊的憎恨之情。

²⁸ 甘險峰：〈中國時事漫畫先驅馬星馳〉，《齊魯藝苑：山東藝術學院學報》，2016年05期，頁46-50

³¹ 同上註

³² 廖大偉、馬軍：《五四運動》，頁105-106

³³ 黃尊嚴：《日本與山東問題1914-1923》，頁234

²⁸ 同上註

²⁹ 安知：《五四運動》，頁4

時畫與五四運動有何關係？



五四運動期間天安門集會
(圖片來源: Wikimedia Commons)

時畫既是五四運動發展的催化劑，也能作為記錄運動發展的史料，其內容讓人深刻反思「山東問題」，也可解釋新文化運動的緣起。1919年刊登於報章雜誌的時畫多以「山東問題」為主題，知識分子解釋時況，呼籲市民抵制日貨、罷工、罷市。時畫所描述的措施確實在五四運動中實現，可見民間團結，和應相關的提議。

新文化運動在1910年代展開，所謂的「新文化」是參考西方現代思想，廢除中國傳統的守舊觀，讀書或關心社會不再局限於少數的知識分子身上，而是普羅大眾的社會責任。然而，此時民眾識字率低，白話文尚未普及，文縷縷的文言句子並不是所有人都能讀懂，所以文章僅在知識分子圈內流傳，難以打動百姓。時畫作為五四時期流通量最高的讀物之一，可及時反映時事，與新聞傳播有著異曲同工的效果³⁴。因此，時畫是報道新聞的有

效手段，在中國現代報刊出現後不久，時畫便登上了報紙的版面³⁵。相對文字而言，時畫以圖畫為主，簡單的文字為輔，其用字淺白，可謂文言句式的簡化，以及白話文發展的初階（有的甚至全為圖畫，沒有文字）。不僅如此，時畫多以誇張及幽默的表現方法引起廣大新聞受眾的閱讀興趣，使新聞傳播更加深廣³⁶。這讓時畫成為跨越身份及知識鴻溝的重要傳播媒介。

以上的漫畫均在上海出版，可見上海在五四時期是中國的文化中心。明清以來，南京、蘇州、杭州三地是中國著名的商業印刷中心³⁷。民國期間，上海承蘇、杭的印刷技術，採用西方先進的機器、設備、紙張，漸躍身成為全國最大的印刷基地³⁸。先進的印刷技術可在短期內生產大量、廉價且精美的書籍，於是民國遂成為中國歷史上首次能將通俗文學流通於社會的時代³⁹。1919年5月4日，三千多名學生聚集在北京天安門廣場高叫「外爭國權，內懲國賊」、「取消二十一條」、「誓死爭回青島」等口號，主張拒絕在和約上簽字，且要求懲辦曹汝霖、陸宗輿、章宗祥三個賣國賊⁴⁰。及後，運動的中心也從北京轉移到上海⁴¹，本文所徵引的〈玩弄於股掌之上〉就是出於上海《新聞報》，〈工學商打倒曹、陸、章〉乃出於《上海罷市實錄》，而〈民氣一致之效果〉則出於上海《新聞報》副刊〈快活林〉。

³⁴ 劉一丁：《中國新聞漫畫》（北京：中國青年出版社，2004），頁300

³⁵ 劉一丁：《中國新聞漫畫》（北京：中國青年出版社，2004），頁300

³⁶ 同上註

³⁷ 姜進：《娛樂大眾：民國上海女性文化解讀》（上海：上海辭書出版社，2010），頁6-7

³⁸ 同上註

³⁹ 同上註

⁴⁰ 黃尊嚴：《日本與山東問題1914-1923》，頁228

⁴¹ 黃遠林：《百年漫畫1898-1999中國漫畫點評》，頁66

總結：以時畫作為史料有何利弊？

通俗有趣，傳播度高

時畫及漫畫作為清末民初催生出的獨立畫種，與傳統的國畫在視覺效果上可謂大相徑庭，故當時被視為「小技」，畫家的地位一般不高⁴²，學界一般不以此作為主流史料。然而，它們卻是認識歷史的上佳一手材料。一方面時畫反映和記錄了中國社會實況，具有深刻的時代感⁴³。另一方面，其趣味性甚高，具視覺衝擊，且內容通俗，非常適用於資訊傳播。

單向、主觀，且需要額外知識

雖然時畫感染力高，且能反映社會問題，但將之作為史料，卻有兩點需要留意：

1. 這些畫作帶有畫家的強烈情感，我們宜將此視為畫家本身，或某個群體（階層）對某事的獨有觀感。在山東問題上，當時的知識分子普遍對曹、陸、章三人及日本持負面態度，故呼籲民間採取罷工、罷市及罷買日貨的手段抗爭。然而，這個材料卻無法反映當時的北洋軍閥和政府的態度。
2. 縱然時畫是大眾讀物，但有些畫的意思較模糊，切入的角度較刁鑽，若不了解時事或歷史典故，便難以透徹明瞭箇中深意。

⁴² 甘險峰：〈中國時事漫畫先驅馬星馳〉，頁46-50

⁴³ 姜亞沙：〈掠影漫畫期刊鈞沉民國風雲〉，《中華文化畫報》，2010年08期，頁100-105